



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

23.062/II/PF

Betreft: Klacht vanwege een Franstalige inwoner van de gemeente Voeren omwille van het feit dat in 1991 het kabinet van de heer Vlaams Minister voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting, toen de heer Theo KELCHTERMANS, aan de Franstalige inwoner van Voeren het MINABLAD (nr. 1, april 1991) in het Nederlands heeft toegestuurd door middel van een adresetiket met Nederlandse vermeldingen.

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 8 december 1994 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) de bovenvermelde klacht onderzocht.

Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de V.C.T. worden de ministeriële kabinetten beschouwd als (gecentraliseerde) diensten in de zin van de bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) (cfr. advies nr. 2.101 van 13 februari 1968, nr. 13.150 van 16 september 1982, nr. 21.059 van 15 juni 1989 en nr. 26.015 van 17 maart 1994). Dit blijkt trouwens ook uit de voorbereidende werken van de wet van 2 augustus 1963 (Verslag Saint Rémy 331, 1961-62, nr. 27, p. 5).

Het kabinet van de Vlaamse Minister voor Leefmilieu is een gecentraliseerde dienst (waarvan de werkkring het gehele ambtsgebied van het gewest bestrijkt) in de zin van artikel 35 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Overeenkomstig artikel 36, § 2, van de bovengenoemde wet van 9 augustus 1980 dienen de gecentraliseerde diensten van de Vlaamse Regering bij berichten en mededelingen aan het publiek in de gemeenten met een speciale taalregeling de taal te gebruiken die de S.W.T. oplegt aan de plaatselijke diensten van die gemeenten.

Overeenkomstig artikel 11, § 2, 2e lid van de S.W.T. worden de berichten en mededelingen aan het publiek uit de taalgrensgemeenten in het Nederlands en het Frans gesteld.

In haar advies nr. 22.015 van 13 september 1990 m.b.t. de brochure "Een Regering voor de Vlamingen" oordeelde de V.C.T. dat de folders die door INBEL werden verspreid en betrekking hadden op die brochure en die in Brussel in de twee talen moesten verspreid worden, dienden te vermelden in welke taal de brochure uitgaande van de Vlaamse Executieve (nu Regering) was gesteld. De Vlaamse Gemeenschap kan bijgevolg brochures enkel in het Nederlands ter beschikking stellen.

Nog overeenkomstig de vaste rechtspraak van de V.C.T. is het zo dat op grond van de wetteksten en de voorbereidende werkzaamheden, het stelsel van taalfaciliteiten niet tot gevolg heeft dat aan de openbare diensten een integrale tweetaligheid wordt opgelegd waarbij de twee talen op strikte voet van gelijkheid worden geplaatst (advies nr. 26.125A van 22 september 1994 en 26.033 van 27 oktober 1994).

De V.C.T. oordeelt bijgevolg dat de klacht ontvankelijk doch niet gegrond is.

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

