



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 23.126/II/PN

Mevrouw de Burgemeester,
Mevrouwen,
Mijne Heren,

De Verenigde Afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) hebben in hun vergadering van 24 oktober 1991, een klacht onderzocht ingediend tegen de beslissing van de gemeenteraad van Vorst van 18 juni 1991 tot aanwerving van 7 contractuele hulpagenten van politie en van 2 contractuele sociale werkers.

De toelatings- en aanwervingsvoorwaarden die gevolgd worden zouden in strijd zijn met de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken in de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad.

In zijn antwoord van 19 september 1991 stelt de Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve hetgeen volgt : "Ingevolge de ernstige gebeurtenissen die zich in mei 1991 in verschillende Brusselse gemeenten voordeden - ondermeer in Vorst - achtte de Executieve het noodzakelijk zeven politiehulpkrachten en twee maatschappelijke werkers ter beschikking te stellen van acht prioritaire gemeenten."

In haar zitting van 23 mei 1991 stemde de Executieve in met deze maatregel om het veiligheidsklimaat en de sociale begeleiding in voornoemde gemeenten te bevorderen. Een omzendbrief dd. 11 juni 1991 werd in dat verband naar de gemeenten gestuurd.

Deze omzendbrief werd aangevuld met een schrijven aan de 19 gemeenten, waarin de beraadslaging van de Executieve op taalgebied verduidelijkt werd. Men leest er : "Het spreekt vanzelf dat de aldus aangeworven hulpagenten binnen één jaar na hun aanwerving het bewijs zullen moeten leveren, na een opleiding te hebben gekregen van een elementaire kennis van de tweede landstaal (niveau 4), aangepast aan hun functie.

Het ligt dus voor de hand dat de agenten die in dit kader door de gemeenten aangeworven worden aan de taalwetgeving zullen moeten voldoen. U zult evenwel begrijpen dat de toestand een dringend optreden vereiste en het is dan ook in deze context dat de verplichting om te slagen voor een taal-examen in de tijd verlegd werd."

In haar advies 2.365 van 28 mei 1970 beschouwt de V.C.T. het begrip benoeming als inbreng van nieuw personeel ongeacht of het er gaat om vast, tijdelijk, stagedoend, voorlopig of contractueel personeel en dat tevens elke inbreng van nieuw personeel door transfert, mutatie, bevordering, belasting met uitoefening van bepaalde functies, enz. onder de toepassing van de bepalingen van artikel 21, §§ 2 en 5 van de gecoördineerde taalwetten valt (cfr. o.m. advies van de V.C.T. nr. 1915 van 19 oktober 1967).

Het arrest 24.982 van 18 januari 1985 van de Raad van State stelt dat : "de verplichting de tweede landstaal te kennen door de wet verbonden is aan de uitgeoefende functie door de ambtenaar en niet aan het statuut van deze laatste, dat de kennis van de tweede landstaal ook is opgelegd aan ambtenaren door artikel 21, §§ 2 en 5 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, onafgezien van het regime waaronder zij geplaatst zijn."

Aangezien de rechtspraak van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht en de Raad van State ter zake ondubbelzinnig is, kan worden gesteld dat de instelling van contractuele hulpagenten van politie en sociale werkers zonder kennis van de tweede landstaal in casu het Nederlands of het Frans in tegenspraak is met de taalwetgeving in bestuurszaken.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht kan evenwel begrip opbrengen voor de dringendheid waarmee de aanwervingen zijn gebeurd, maar verzoekt daarbij de bevoegde overheid haar de maatregelen mede te delen die genomen worden om de personen die gerecruteerd zijn, de vereiste talenkennis bij te brengen.

Dit advies wordt verstuurd naar de heer Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve, de heer Vice-Gouverneur van Brabant en de klager.

Met bijzondere hoogachting,

DE VOORZITTER,

A thick black horizontal bar used to redact the signature of the chairperson.