



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

23.239/II/PN

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 1 juli 1992 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht die op 8 november 1991 door het College van Burgemeester en Schepenen van Linkebeek werd ingediend wegens het feit dat er, voor het dienstjaar 1991, aanslagbiljetten van de heffing op de bescherming van de oppervlaktewateren door de Vlaamse Gemeenschap aan de bevolking werden gestuurd in strijd met de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken en zonder rekening te houden met het V.C.T.-advies nr. 22.067/22.149 van 6 december, volgens hetwelk de Minister van de Vlaamse Gemeenschap de nodige maatregelen moest nemen om de taalaanhorigheid van de particulieren uit gemeenten met een speciale taalregeling te kennen.

De Commissie beschikt niet over voldoende elementen om te oordelen of de klacht al dan niet gegrond is.

Zij staat er evenwel op te herinneren aan de beginselen die ter zake geldig zijn.

Volgens de vaste rechtspraak van de V.C.T. moet een aanslagbiljet beschouwd worden als een betrekking met een particulier.

De aanslagbiljetten i.v.m. de heffing van het Vlaamse Gewest ter bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging worden verstuurd door de Vlaamse Milieumaatschappij te Erembodegem die een instelling van openbaar nut is, bedoeld bij artikel 1, A, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op bepaalde instellingen van openbaar nut.

Deze maatschappij werd opgericht bij decreet van 12 december 1990 van de Vlaamse Raad. Zij is onderworpen aan dezelfde regeling als de Vlaamse Gemeenschap en is een dienst in de zin van artikel 35 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Krachtens artikel 36, § 2, is op deze dienst en met betrekking tot de gemeenten met een speciale taalregeling uit zijn ambtsgebied, de taalregeling van toepassing die door de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken is opgelegd aan de plaatselijke diensten van die gemeenten, voor de berichten, mededelingen en formulieren die bestemd zijn voor het publiek, voor de betrekkingen met particulieren en voor het opstellen van akten, getuigschriften en verklaringen.

Overeenkomstig artikel 36, § 3, van de voornoemde wet wordt een dergelijke dienst derwijze georganiseerd dat zonder enige moeite kan worden voldaan aan de bepalingen van § 2.

In Linkebeek, een randgemeente, gebruiken de plaatselijke diensten, krachtens artikel 25 van de gecoördineerde taalwetten, in hun betrekkingen met een particulier de door deze betrokken gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Tot besluit hadden de documenten volledig moeten gesteld zijn in de taal van de particulieren.

De V.C.T. heeft betreffende een aanslagbiljet van de Vlaamse Milieumaatschappij reeds een gelijkaardig advies uitgebracht (nr. 23.162 van 19 februari 1992).

Bovendien heeft zij in haar advies nr. 22.067/-22.149 van 6 december 1990, betreffende de aanslagbiljetten i.v.m. de heffing ter bescherming van de oppervlaktewateren geoordeeld dat het Ministerie van de Vlaamse Gewest de nodige maatregelen moest nemen om de taalaanhangigheid van de particulieren van de gemeenten met een speciale regeling te kennen met dien verstande dat ingeval de taal die door de particulier wordt gebruikt niet bekend is, bij wijze van vermoeden "juris tantum" moet worden aangenomen dat de taal van het gebied ook die is van de particulier die er woont.

Indien er geen enkele aanwijzing bestaat om de taalkeuze te achterhalen, aanvaardt de V.C.T. dat de centrale dienst zich in de taal van de woonplaats van een particulier tot deze laatste richt, en dan nog mits toevoeging van een nota bene in de minderheidstaal waarbij op de mogelijkheid gewezen wordt om voor hem bestemde formulieren in zijn taal te krijgen, ingeval het om een inwoner van een gemeente gaat bedoeld in de artikelen 7 en 8 der gecoördineerde taalwetten (cfr. V.C.T.-adviezen nr. 17.198 van 13 maart 1986 en 24.040 van 18 maart 1992).

3.

Dit advies wordt aan de Vlaamse Milieumaatschappij en aan het College van Burgemeester en Schepenen van Linkebeek gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,
