

27-03-1992

VASTE COMMISSIE VOOR
TAALTOEZICHT

1000 BRUSSEL

Leopoldstraat 6

Tel. 02/210.10.11



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] t
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 23.267/I/PF
[REDACTED]

Mijnheer de Staatssecretaris,

Per brief van 17 december 1991 hebt u de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) om advies gevraagd i.v.m. twee ontwerpen van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve tot wijziging van twee koninklijke besluiten van 10 juli 1989 houdende benoeming van twee personeelsleden van het Brussels Instituut voor Milieubeheer.

Die twee besluiten inverteren de taalrol van twee ambtenaren met een gelijk niveau en dito kwalificatie, om tegemoet te komen aan de bezwaren die door het Rekenhof werden geuit.

- 1) De heer [REDACTED] werd bij besluit van 10 juli 1989 benoemd tot hoofdklerk-typist in het Franse taalkader. Niettegenstaande hij heel zijn carrière op de F. taalrol heeft doorlopen, is het diploma waarop zijn benoeming steunt, in het Nederlands uitgereikt.
- 2) Mevrouw [REDACTED] werd bij besluit van 10 juli 1989 tot hoofdklerk-typist benoemd in het Nederlandse taalkader. Zij is Nederlandstalige en heeft in die hoedanigheid haar carrière doorlopen. Om die reden heeft zij als Nederlandstalige gepostuleerd; ze was immers van oordeel dat haar in het Nederlands doorlopen carrière en een eerste Nederlandstalig diploma als grondslag zouden dienen voor haar benoeming. Nochtans is het diploma waarop haar benoeming steunt in het Frans uitgereikt.

./.

De verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht hebben uw vraag om advies ter zitting van 19 februari 1992 onderzocht en, met eenparigheid van stemmen, het volgende advies uitgebracht :

De taalkennis in de centrale diensten moet bewezen worden overeenkomstig de bepalingen van artikel 43, § 4. Dit artikel vermeldt o.a. dat de ambtenaren hun toelatingsexamen in het Nederlands of in het Frans afleggen naar gelang van de taal waarin zij, naar luid van het opgelegde diploma, het vereiste getuigschrift of de verklaring van het schoolhoofd, hun onderwijs genoten hebben. Het taalregime van het toelatingsexamen bepaalt de taalrol waarbij de ambtenaren worden ingedeeld. Bij ontstentenis van dergelijk examen, is het taalregime van het genoten onderwijs bepalend.

De taalrollen van Mevr. [REDACTED] en dhr. RABOSEE stemmen niet overeen met de taal van het diploma waarop hun benoeming steunt.

Overeenkomstig artikel 43, § 4, 5e lid, is de overgang van de ene rol naar de andere verboden behoudens klaarblijkelijke vergissing bij de indeling.

De V.C.T. adviseert als volgt : voor zover het is vastgesteld dat er bij de indeling van de twee betrokken ambtenaren inderdaad klaarblijkelijke vergissingen werden begaan, moet in beide gevallen artikel 43, § 4, 5e lid, worden toegepast. In die omstandigheden moet het besluit van dhr. [REDACTED] in het Nederlands worden gesteld, en dat van Mevr. [REDACTED] in het Frans.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

[REDACTED]