

25.023/II/PF

Ter zitting van 24 november 1993 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan de klacht van 30 januari 1993 tegen het Ministerie van Financiën Thesaurie - Kunstlaan 30 te 1040 Brussel, wegens het sturen van een in het Frans gestelde postassignatie waarop tweemaal de vermelding "Voeren" voorkomt i.p.v. "Fourons".

X

X

X

In haar advies 24.054 van 11 maart 1992 i.v.m. een gelijkaardige klacht, oordeelde de V.C.T. als volgt:

Volgens de vaste rechtspraak van de V.C.T. moet een assignatie beschouwd worden als een betrekking met een particulier waarvoor de centrale diensten met toepassing van artikel 41, § 1, van de bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gebruik maken van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

Wat de vermelding Voeren betreft verwijst de V.C.T. naar haar advies nr. 16.015 van 5 oktober 1984 waarin zij geconstateerd heeft dat de gemeente Voeren weliswaar tot het Nederlandse taalgebied behoort, maar dat zulks niets afdoet aan haar karakter van taalgrensgemeente in de zin van de bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

Tevens heeft zij opgemerkt dat artikel 133 van het K.B. van 17 september 1975, betreffende de fusies van de gemeenten gewijzigd werd door een erratum gepubliceerd in het B. St. van 28 oktober 1975 dat als volgt opgesteld was: "Art. 133.- In de Franse tekst van het besluit werd het woord "Voeren" vervangen door "Fourons".

2.

*Bijgevolg moest op de Franstalige postassignaties "Fourons" staan i.p.v. "Voeren".*

*De V.C.T. oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.*

*De V.C.T. bevestigt haar advies 24.054 van 11 maart 1992 en oordeelt dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.*

*Dit advies wordt aan de klager gestuurd.*