

25.130/II/PN

Ter zitting van 8 december 1993 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan de klacht van 1 november 1993 tegen de Administratie van Financiën van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wegens het sturen van een tweetalig aanslagbiljet - kohieruittreksel, ondanks de adviezen 20.125, 21.004, 21.170 en 25.012. Uit de bij de klacht gevoegde stukken blijkt dat de feiten juist zijn.

x

x

x

Art. 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, van kracht sedert 17 juni 1989, laat de diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering onder toepassing vallen van hoofdstuk V, afdeling 1 van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken, de bepalingen die het gebruik van het Duits betreffen uitgezonderd.

Hieruit volgt dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in haar betrekkingen met particulieren gebruik maakt van het Nederlands of het Frans, naargelang van de taal waarvan de betrokkenen zich hebben bediend (art. 41, § 1, van voornoemde wetten).

Een aanslagbiljet voor een belasting wordt, volgens de vaste rechtspraak van de V.C.T., als een betrekking met een particulier beschouwd.

2.

*Een aanslagbiljet van de gewestelijke belasting bestemd voor een Nederlandstalige particulier, dient derhalve integraal in het Nederlands te worden gesteld.*

*De V.C.T. verdedigde dit standpunt in haar adviezen 20.125 (22 september 1988), 21.004 (16 februari 1989), 21.170 (18 januari 1990) en 25.012 (1 juli 1993).*

*In dit laatste advies drong de V.C.T. er nogmaals op aan dat oorspronkelijk Franse en dito Nederlandse documenten uitgaande van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ter beschikking zouden worden gesteld van de particulieren uit Brussel-Hoofdstad.*

*Uit inlichtingen blijkt dat de Administratie van Financiën steeds tweetalige documenten stuurt aan belastingsplichtingen waarvan zij de taalvoorkeur niet kent.*

*Aangezien de heer [...] reeds zes maal klacht heeft ingediend, zou de Administratie op de hoogte moeten zijn van zijn taalvoorkeur.*

*De V.C.T. oordeelt dat de klacht ontvankelijk is en gegrond en verzoekt U, verwijzend naar art. 61, § 4, 4de lid, van de gecoördineerde wetten, de nietigheid vast te stellen van het aanslagbiljet, kohieruittreksel 002.3.356514.78, en het te vervangen door een bescheid dat naar de vorm regelmatig is (art. 58).*

*Dit advies wordt naar de klager gestuurd.*