

26.075/II/PF

Betreft : *V.W.S. - reglement van het examen EN94001A van 29 maart 1994 - werving van Nederlandstalige brandweerlieden voor de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp - Taalvereisten.*

*Ik heb de eer u mee te delen dat bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht werd ingediend tegen het in de rand vermelde examenreglement dat melding maakt van een vereiste inzake kennis van de tweede taal.*

*Ter zitting van 23 februari 1995 hebben de verenigde afdelingen van de V.C.T. die klacht onderzocht en als volgt geadviseerd.*

*Sinds 31 december 1991 en ter uitvoering van de ordonnantie van 19 juli 1990 is de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp een instelling van openbaar nut, die onderworpen is aan artikel 1, A, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.*

*Als gedecentraliseerde dienst van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve waarvan de werkring het hele ambtsgebied van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest bestrijkt, valt hij onder de toepassing van artikel 32, § 1, van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen. Overeenkomstig dit artikel is de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp onderworpen aan de bepalingen van Hoofdstuk V van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, en meer bepaald aan artikel 43.*

*Dit hoofdstuk stelt het taalstelsel van de centrale diensten vast, waarbij eentalige kaders worden opgericht en de kennis van de tweede taal enkel is vereist voor de leden van het tweetalige kader.*

*Overigens oordeelde de Raad van State, afdeling wetgeving, in zijn advies 23.128 van 21 februari 1994 en van 1 maart 1994 i.v.m. een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot vaststelling van het administratief en geldelijk statuut van het personeel van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp" dat taalvereisten onverenigbaar waren met het voornoemde artikel 43.*

*De V.C.T. adviseert dus dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.*

*Zij is evenwel van oordeel dat de klacht momenteel, wat de grond ervan betreft, achterhaald is. De taalkennis, waarvan het voornoemde examenreglement melding maakt, moest namelijk niet vóór het V.W.S.-examen worden bewezen maar wel vóór de vaste benoeming; anderdeels wordt in het besluit van 19 mei 1994 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van het administratief en geldelijk statuut van het personeel van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp, geen enkele eis meer gesteld inzake de kennis van de tweede taal.*

*De V.C.T. vraagt evenwel aan de Staatssecretaris van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest die bevoegd is voor de Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp, dat hij punt 4 van het examenreglement EN94001A laat vernietigen en dat hij degenen die aan het kwestieuze examen hebben deelgenomen daarvan op de hoogte brengt.*

3.

*Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager alsook aan de heer [...], Staatssecretaris bij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.*