

26.105/I/PN

Per brief van 7 juli 1994 hebt u de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) om advies gevraagd over een verzoek van de heer Gouverneur van de provincie Limburg betreffende de mogelijkheid een taalexamen ten behoeve van de gewestelijke ontvanger van Voeren te laten organiseren door het provinciaal bestuur.

Ter zitting van 15 september 1994 hebben de verenigde afdelingen van de V.C.T. het volgende advies uitgebracht.

De gewestelijke ontvanger van Voeren oefent zijn bevoegdheden uit in verscheidene gemeenten van het Nederlandse taalgebied alsook in een gemeente met een speciale taalregeling van hetzelfde gebied. Hij moet worden beschouwd als zijnde titularis van een gewestelijke dienst in de zin van artikel 34, § 1, a, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

Met toepassing van artikel 38, § 3, van de S.W.T. worden "de diensten bedoeld in artikelen 34, § 1, of 36, § 1, zo georganiseerd dat het publiek, zonder enige moeite, te woord kan gestaan worden in de talen die deze wet voor de gemeenten uit het ambtsgebied erkent".

In haar advies nr. 1701 van 19 januari 1967 is de V.C.T. van oordeel dat de bepaling van het voornoemde artikel 38, § 3, inhoudt dat deze diensten, volgens hun praktische noodwendigheden, dienen te beschikken over ambtenaren, welke een bijzondere taalkennis bezitten, zoniet zouden de woorden "de diensten dienen te worden georganiseerd" van elke betekenis ontbloot zijn; dat geen enkele bepaling van de S.W.T. er zich tegen verzet dat deze bijzondere taalkennis door middel van

een examen zou worden bewezen. Artikel 15 van het koninklijk besluit (IX) van 30 november 1966 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966, bepaalt wat volgt: "Het programma van andere door de Vaste Wervingssecretaris te organiseren taalexamens, inzonderheid ten behoeve van de diensten waar het publiek in meer dan één taal moet kunnen te woord gestaan worden of waar de overheid personeel kan aanstellen dat meer dan één taal moet kennen, is datgene bedoeld bij artikel 9, § 2, van dit besluit".

In haar advies 667bis van 25 februari 1965 betreffende het taalexamen dat moest worden opgelegd aan de gewestelijke ontvanger van Moeskroen, oordeelt de V.C.T. dat de gewestelijke ontvanger geen gemeente- maar een Rijksambtenaar is, en dat hij door tussenkomst van de Vaste Wervingssecretaris een examen dient af te leggen over de kennis van de tweede taal.

De V.C.T. is dus, conform haar rechtspraak, van oordeel dat het aangewezen is aan de gewestelijke ontvanger van Voeren een taalexamen van niveau 1 op te leggen, dat door de Vaste Secretaris voor Werving van het Rijkspersoneel moet worden georganiseerd op grond van artikel 15 van het voornoemde koninklijk besluit, dat verwijst naar het programma waarin artikel 9, § 2, van datzelfde besluit voorziet.