

Ter zitting van 26 oktober 1995 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht onderzocht tegen de Dienst Kijk- en Luistergeld omwille van het toesturen aan een Franstalige inwoner van Voeren van een Nederlandstalig formulier (form. RT 1309 NL) betreffende de aangifte van een autoradio in een in het Nederlands gestelde enveloppe.

Het betreft de heer [...] wonende te 3792 Sint-Pieters-Voeren, [...].

Op de vragen om inlichtingen van de VCT deelde de heer [...], directeur-generaal Financieel Departement van Belgacom, op 9 juni 1995 het volgende mee:

- voor elk nieuw ingeschreven voertuig bij de Dienst Inschrijving van Voertuigen wordt automatisch nagegaan of dit voertuig ook is ingeschreven voor een autoradio bij de Dienst Kijk- en Luistergeld (d.m.v. magneetbanden);
- hetzelfde gebeurt voor wat betreft televisietoestellen door middel van gegevens van nieuwe abonnees komende van de kabelmaatschappijen;
- de taalaanhorigheid van de klager was wel gekend voor een televisietoestel, doch niet voor een autoradiotoestel;
- er worden maatregelen genomen om bij de automatische vergelijkingen van potentiële houders van televisie- en autoradiotoestellen rekening te houden met mogelijke inschrijvingen in het bestand voor een ander toestel en desgevallend de taalrol te gebruiken die gekend is voor dit toestel.

Op de bijkomende vragen om inlichtingen van de VCT antwoordde de heer [...] op 29 augustus 1995 het volgende:

- de gegevens m.b.t. potentiële houders van een autoradiotoestel komende van de Dienst Inschrijving van Voertuigen worden thans geverifieerd ongeacht voor welk toestel de betrokkene is ingeschreven;
- nieuwe houders of nieuwe toestellen van bestaande houders worden manueel ingeleid, zodat een visuele controle inzake de taalrol mogelijk is.

De Dienst Kijk- en Luistergeld te Aalst heeft als werkkring de gemeenten - met verschillende taalstelsels - van het Nederlandse taalgebied. De dienst is dus een gewestelijke dienst in de zin van artikel 34, § 1 a, van de bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT). (cfr. advies VCT nr. 26.023 en 26.058 van 20 oktober 1994 en nr. 26.119 van 27 oktober 1994).

Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de VCT is het sturen van gepersonaliseerde formulieren te beschouwen als een betrekking met een particulier in de zin van de SWT (cfr. advies VCT nr. 25.047 en 25.048 van 9 juli 1993, nr. 26.020 van 30 juni 1994 en nr. 26.119 van 27 oktober 1994).

Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de VCT maken de voorgedrukte vermeldingen op de briefomslag deel uit van de briefwisseling en moeten zij derhalve in dezelfde taal gesteld zijn (cfr. advies nr. 1.027 van 23 september 1965, nr. 1050 van 23 september 1965, nr. 21.031 van 11 mei 1989 en nr. 24.086 van 13 mei 1992).

Overeenkomstig artikel 34 § 1, 4e lid en artikel 12 SWT gebruiken de gewestelijke diensten met als werkkring gemeenten met verschillende regelingen uit het Nederlandse taalgebied, het Nederlands of het Frans bij hun betrekkingen met particulieren die hun woonplaats in een taalgrensgemeente hebben, en dit naargelang van de taal waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de VCT is het zo dat in de taalgrensgemeenten het vermoeden juris tantum geldt dat de taal van de inwoner die is van het gebied waarin hij woont; dit wanneer de dienst de taalaanhorigheid van de inwoner niet kent. Overeenkomstig deze rechtspraak is het zo dat de dienst zich moet inspannen om die taalaanhorigheid te achterhalen en dat wanneer de taalvoorkeur bij een eerste contact met de dienst werd meegedeeld, het niet nodig is dat de faciliteiten waarin wettelijk is voorzien telkenmale moeten worden aangevraagd.

(cfr. advies VCT nr. 26.023 en 26.058 van 20 oktober 1994 en nr. 26.119 van 27 oktober 1994).

3.

De VCT oordeelt bijgevolg dat de klacht ontvankelijk en gegrond is gezien het feit dat de desbetreffende dienst zich moet inspannen om de taalaanhorigheid van inwoners uit taalgrensgemeenten te kennen en rekening houdend met het feit dat de klager bij de dienst bekend was voor het houden van een televisietoestel.

De VCT vestigt er de aandacht op dat thans bij nieuwe houders of nieuwe toestellen van bestaande houders een controle inzake taalrol mogelijk is.

Een afschrift van dit advies wordt aan de gedelegeerd bestuurder van Belgacom en aan de klager gestuurd.