

[...]

27.019/II/PF/SM

[...]2

Betreft: taalwetsovertredingen door De Post.

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Op 16 februari 1995 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan de klacht die de V.C.T., per aangetekende brief, gedateerd op 13 januari 1995, maar met als poststempel 30 januari, op 31 januari bereikte, en werd ingediend door senator Jean-Marie Happart "Bois de Loë, 72, 3792 Fouron-Saint-Pierre". De klacht was gericht tegen De Post omdat de vermeldingen "Fouron-Saint-Pierre" en "Fourons", op brieven die aan de klager in het Frans waren geadresseerd, door Nederlandstalige vermeldingen werden vervangen, terwijl zijn taalaanhorigheid welbekend is. Zo werd de vermelding "Fouron-Saint-Pierre" op een envelop verstuurd door de Senaat, vervangen door de handgeschreven vermelding "Zie Voeren. Vlaams" en werd het woord "Fourons" op een envelop van de Franstalige Gemeenschap van België, geschrapt en vervangen door "Zie Voeren" (cfr. afschriften als bijlagen). De klager is van oordeel dat die wijzigingen op een provocerende manier werden gesteld.

De V.C.T. is van oordeel dat de adressen terecht in het Frans waren gesteld, aangezien het ging om betrekkingen met een Franstalige particulier en de straatnamen en de naam van de gemeente Voeren in het Nederlands en in het Frans bestaan (artikel 11, § 2, 2e lid, van de S.W.T.).

2.

Bovendien zijn de Voerense postkantoren in staat in het Frans gestelde adressen te begrijpen. Artikel 15, § 2, 5e lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) bepaalt dat, in de plaatselijke (niet-gemeentelijke) diensten van de

taalgrensgemeenten, niemand een ambt mag bekleden, waarin hij omgang heeft met het publiek, indien hij niet een aan het ambt aangepaste, voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal, het Nederlands of het Frans, naar gelang van het geval.

De Commissie acht de klacht ontvankelijk en gegrond aangezien de taalaanhorigheid van de klager bekend is.

Gelet op het provocerende karakter van de aangebrachte vermeldingen, verzoekt zij u de nodige maatregelen te nemen om een herhaling van dergelijke handelingen te vermijden en, desgevallend, te onderzoeken of, aan de auteurs ervan, de sancties moeten worden opgelegd waarin artikel 57 van de S.W.T. voorziet.

De V.C.T. wenst op de hoogte te worden gebracht van het gevolg dat aan dit advies wordt gegeven.

Dit advies wordt meegedeeld aan de klager, aan De Post en aan de minister van Binnenlandse Zaken (artikel 61, § 7, S.W.T., ingevoegd door artikel 123 van de bijzondere wet van 16 juli 1993 ter vervollediging van de federale staatsstructuur).

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]