

Gevolg aan advies

27.231/B/II/PN

[...]

Betreft: Benaming van het metrostation "CRAINHEM-KRAAINEM".

De AD wil erop wijzen dat dossier nr. 27.231/B/II/PN eigenlijk dossier nr. 25.001/II/PN is (waarnaar trouwens verwezen wordt) en waarin op zijn beurt verwezen wordt naar dossier nr. 22.094/22.111/II/PN. In de drie gevallen gaat het o.m. over klachten tegen de schrijfwijze van het metrostation "KRAAINEM-CRAINHEM" te Sint-Lambrechts-Woluwe.

Zowel het advies nr. 22.094/22.111/II/PN van 14 juni 1990 als het advies nr. 25.001/II/PN van 23 juni 1993 stellen als conclusie dat: " De plaatsnaam Kraainem wordt niet vertaald en iedere vertaling door de MIVB is in strijd met de taalwetgeving in bestuurszaken".

Bij brief van 21 december 1995, als gevolg op een brief van de VCT, dd. 26.9.1995, gericht aan minister HASQUIN en de bestuurder-directeur-generaal van de MIVB, waarin nogmaals verwezen wordt naar het advies 25.001 van 23 juni 1993, laat de Administrateur-directeur-generaal van de MIVB weten dat:

"Ten gevolge van een beslissing van de toenmalige voogdijminister, voor wat betreft de benaming van het metrostation "CRAINHEM-KRAAINEM", en na ontvangst van uw advies van 26 juli 1990, heeft hij ons op 27 augustus 1990 gevraagd de status-quo te behouden.

De infrastructuur van de metro is eigendom van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de benaming van de stations is vastgelegd door de Minister van Verkeer. Een kopie van onderhavige brief werd aan de nieuwe voogdijminister, H. HASQUIN, gestuurd".

Er dient vastgesteld te worden dat na 2 adviezen en een herinnering noch de MIVB, noch de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Ruimtelijke Ordening, Stedebouw, Communicatie en Openbare Werken, geneigd zijn, wat de schrijfwijze van CRAINHEM betreft, deze adviezen toe te passen.

De Voorzitter,

