



Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

28.018/II/PN
28.035/II/PN
28.041/II/PN
28.064/II/PN
JJP/YS

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Ter zitting van 29 augustus 1996 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) vier klachten onderzocht tegen De Post omwille van volgende feiten inzake de tewerkstelling in haar plaatselijke diensten te Brussel-Hoofdstad :

- De afschaffing van de tweetaligheid voor diensten die niet in contact met het publiek treden.
- De afschaffing in het reglement van De Post van de noodzaak van het behalen van een brevet bij het VWS om de kennis van de tweede taal te bewijzen.
- Het bewijs van de taalkennis wordt ook afgeleverd door een directeur van De Post en niet enkel meer door het VWS.

De klagers stellen dat zij als officieel tweetalige personeelsleden benadeeld worden door eentaligen waaraan middels de nieuwe regeling van De Post ten onrechte een benoeming, bevordering of een affectatie op een betrekking in een der kantoren gelegen in Brussel-Hoofdstad wordt toegekend.

De regeling van De Post inzake de tweetaligheid en de taalkennis waarvan sprake is in de klacht is vervat enerzijds in het postreglement betreffende de taalkennis uitgevaardigd in toepassing van de artikelen 15 §§ 2 en 3, 21 §§ 2 en 5, 29 en 31 van de gecoördineerde taalwetten en anderzijds in de omzendbrief nr. 4 van 18 januari 1996 van de gewestelijke directie Brussel & Vlaams-Brabant van De Post.

De kwestieuze omzendbrief stelt o.m. het volgende :

"Richtlijnen betreffende de overheveling van het personeel.

1.3.1. In alle postale eenheden die gelegen zijn in gemeenten waar de tweetaligheid vereist is, zijn de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (gecoördineerd door het KB van 18 juli 1966) van kracht, evenals de bepalingen van het door het Directiecomité vastgelegde Postreglement betreffende de taalkennis van 11 december 1995, uitgevaardigd in toepassing van de artikelen 15 §§ 2 en 3, 21 §§ 2 en 5, 29 en 31 van hogervermelde taalwetten.

Konkreet zullen de diensten die hun titularis in contact met het publiek stellen - na overleg in het BOC - uitdrukkelijk gekwalificeerd worden als "dienst in contact met het publiek", kwalificatie die zal vermeld worden in het dienstreglement 450.

De zo gekwalificeerde diensten kunnen enkel definitief bezet worden door de personeelsleden die kunnen bewijzen dat zij een elementaire of voldoende kennis bezitten van de tweede landstaal, en die dus enkel nog voorrang voor deze welbepaalde diensten hebben (voorbeelden van "diensten in contact met het publiek" : de postmeester, rekenplichtige, eerstaanwezend onderrekenplichtige, loketbediende,... in feite alle diensten van een verkooppunt).

Indien een dienst gekwalificeerd als "dienst in contact met het publiek" niet kan worden toegekend aan een officieel tweetalig personeelslid (met attest afgeleverd door het VWS), en dit in gevolge gebrek aan personeelsleden met dergelijke kwalificatie, dan oordeelt De Post, krachtens de wet op de continuïteit van de openbare dienst, dat de elementaire kennis van de tweede taal bewezen is op grond van één van de hierna opgesomde documenten :

- a. een diploma of getuigschrift waaruit blijkt dat een volledige studiecycclus uitsluitend in die taal werd doorlopen.
- b. een diploma of getuigschrift waaruit blijkt dat de tweede taal met vrucht gedurende 3 studiejaren die in totaal minstens 480 lessen (lestijden) bestrijken, werd gestudeerd.
- c. een door de onmiddellijke chef opgesteld verslag waarin wordt vermeld dat het personeelslid het bewijs heeft geleverd van een feitelijke kennis tijdens de voorbije uitoefening van zijn ambt en er gedurende minimum twee jaar geen enkele klacht op taalvlak tegen hem was.

Deze laatste beschikking (c) mag slechts gebruikt worden bij gelegenheid van de volgende terkeuzestelling in de sectie of in het kantoor van aankomst."

In hoger vermeld postreglement is er sprake van een "zekere soepelheid" in de toepassing van de taalwetgeving in het kader van de noodzaak van de continuïteit van de openbare dienst.

*

* *

De taalkennis van het personeel van de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad is vastgesteld in artikel 21 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Inzake de kennis van de tweede taal stelt artikel 21 SWT het volgende :

"§ 2. Wanneer het voorgeschreven wordt, omvat het toelatingsexamen voor iedere kandidaat een schriftelijk of computergestuurd gedeelte over de elementaire kennis van de tweede taal. Indien geen toelatingsexamen voorgeschreven wordt, moet de kandidaat, vóór zijn benoeming, aan een schriftelijk of computergestuurd examen over dezelfde kennis onderworpen worden.

§ 3. De §§ 1 en 2 zijn niet toepasselijk op het vak- en werkliedenpersoneel.

...
§ 5. Onverminderd voorgaande bepalingen kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.

§ 6. De hierboven bedoelde taalexamens of examengedeelten worden afgenomen onder het toezicht van de Vaste Wervingssecretaris."

In de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad dient men dus vóór de benoeming een schriftelijk of computergestuurd examen over de tweede taal af te leggen. Het betreft een examen in de zin van artikel 8 van het KB nr. IX van 30 november 1966. Dit is niet noodzakelijk voor het vak- en werkliedenpersoneel.

Zo het personeelslid (ook het vak- en werkliedenpersoneel) omgang heeft met het publiek dient hij bovendien nog een aanvullend examen af te leggen in de zin van artikel 9 § 1 van het KB nr. IX (een mondeling examen).

Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de VCT moet laatstgenoemd examen slechts worden afgelegd wanneer de persoon in kwestie wordt benoemd tot een functie waarin hij omgang met het publiek heeft.

(cfr. advies VCT nr. 24.050 van 13 mei 1992 en nr. 24.138 van 25 november 1992).

De examens dienen bij het VWS te worden afgelegd (art. 21 § 6 en 53, 1e lid SWT).

Onder het begrip "benoeming" in de zin van de SWT dient te worden verstaan : "elke inbreng van nieuw personeel ongeacht of het gaat om vast, tijdelijk, stagedoend, voorlopig of contractueel personeel" (cfr. o.m. advies VCT nr. 2365 van 28 mei 1970 en 24.050 van 13 mei 1992).

De VCT oordeelt bijgevolg dat de klachten ontvankelijk en gegrond zijn.

De Post dient alle bepalingen van de SWT, wetten die van openbare orde zijn, strikt na te leven.

Overeenkomstig artikel 58 SWT zijn alle administratieve handelingen en verordeningen, die naar vorm of naar inhoud, strijdig zijn met de bepalingen van deze gecoördineerde wetten, nietig. De VCT verzoekt u dan ook haar mede te delen welk gevolg aan dit advies zal worden gegeven.

Een afschrift van dit advies wordt aan de gedelegeerd bestuurder van De Post en aan de klagers gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

