

[...]

28.100/D/II/PN
JJP/YS

Geachte heer,

Ter zitting van 30 mei 1996 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan uw vraag van 2 mei 1996 om de klachten behandeld in de adviezen van de VCT nr. 28.048/A van 18 april 1996, 28.032B van 21 maart 1996 en 27.220E van 18 april 1996 opnieuw te onderzoeken.

U verzoekt de VCT haar standpunt te herzien en u verwijst daarvoor naar de adviezen van de VCT nr. 20.138 van 22 september 1988 en 19.107 van 18 februari 1988.

1. Wat het advies nr. 28.048/A van de VCT betreft.

De VCT handhaaft haar standpunt i.v.m. uw klacht in voornoemd dossier. De VCT wijst op het gegeven dat de feitelijke elementen in het door u geciteerde advies nr. 20.138 niet dezelfde zijn als deze in het advies nr. 28.048/A (vb. in het dossier nr. 20.138 is er sprake van een stempel met de benaming en het adres van de desbetreffende dienst).

2. Wat het advies nr. 28.032/B van de VCT betreft.

De VCT handhaaft haar standpunt in voornoemd advies en oordeelt dat zij onbevoegd is om klachten i.v.m. de luister van de taal te behandelen (cfr. in diezelfde zin : advies VCT nr. 25.002 van 17 februari 1993, 26.072 van 8 juli 1994 en 27.037 van 21 september 1995).

2.

3. Wat het advies nr. 27.220E van de VCT betreft.

De VCT gaat niet akkoord met uw stelling dat de Koninklijke Vlaamse Schouwburg (KVS) geen mededelingen ook in het Engels

voor toeristen kan doen omdat dit een overtrokken interpretatie van de rol van de KVS zou zijn.

De VCT handhaaft derhalve haar advies nr. 27.220E van 18 april 1996.

Een afschrift van dit advies wordt aan de heer J. VANDE LANOTTE, Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]