



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

N.52.670-SDC  
K.X./89.629

28.140/II/PF  
JJP/YS

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Ter zitting van 12 december 1996 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht onderzocht tegen de Administratie van het Kadaster-Controle Wezembeek-Oppem, Kantoor Tongeren omwille van het toesturen van Nederlandstalige documenten aan een Franstalige inwoner van Voeren.

(Het betreft de heer [REDACTED] - echtg. [REDACTED] [REDACTED] 3790 Voeren).

Op de vragen om inlichtingen van de VCT antwoordde u op 30 oktober 1996 het volgende:

"In aansluiting op mijn ontvangstmelding van 31 juli 1996 heb ik de eer u ter kennis te brengen dat de bevoegde dienst van de administratie van het Kadaster te Tongeren een bijkantoor is van de controle Wezembeek-Oppem; de werkkring van het kantoor omvat de gemeenten Herstappe en Voeren. Het is derhalve, overeenkomstig artikel 32 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, een gewestelijke dienst waarop de bepalingen van artikel 34 § 1, van toepassing zijn.

Aangezien de gemeente Voeren een taalgrensgemeente is begiftigd met een speciale taalregeling wordt door voormelde dienst gevolg gegeven aan ieder verzoek uitgaande van fysieke personen om een vertaling te verkrijgen van de gegevens vermeld op hun notificatiebulletin (dit is een bulletin waarmede de nieuw vastgestelde kadastrale inkomens aan de belastingplichtige worden genotificeerd overeenkomstig artikel 495 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992). Alzo wordt binnen de kortst mogelijke tijd gevolg gegeven aan de aanvragen tot het

bekomen van het notificatiebulletin in een andere landstaal wanneer, overeenkomstig de door de taalwetgeving gestelde voorwaarden, die aanvragen mogen worden ingewilligd.

De betrokken belastingplichtige mevrouw [REDACTED] se, echtgenote van de heer [REDACTED] heeft na de ontvangst van het notificatiebulletin van 28 juni 1996, geen contact opgenomen met de administratie van het Kadaster teneinde bedoeld notificatiebulletin in het Frans toegestuurd te krijgen en de administratie van het Kadaster was niet op de hoogte van de Franstalige briefwisseling van de heer [REDACTED] met de gewestelijke directie van de Belastingen te Hasselt.

Uit wat voorafgaat blijkt dat de taalwetgeving correct werd toegepast door de administratie van het Kadaster. Bij wijze van dienstverlening zal de administratie van het Kadaster evenwel contact opnemen met mevrouw [REDACTED] ten einde haar taalkeuze uit te drukken."

\*

\* \*

Het kantoor van de administratie van het Kadaster te Tongeren is gelet op haar werkingsgebied, een gewestelijke dienst waarvan de werkring gemeenten met een speciale taalregeling uit het Nederlandse taalgebied bestrijkt en waarvan de zetel gevestigd is in hetzelfde gebied, in de zin van artikel 34, § 1, a), van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

De desbetreffende dienst dient voor zijn betrekkingen met een particulier gebruik te maken van die van de beide talen (Nederlands of Frans) waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd (art. 34 § 1, 4e lid en 12, 3e lid SWT).

Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de VCT is het sturen van gepersonaliseerde formulieren te beschouwen als een betrekking met een particulier in de zin van de SWT.

Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de VCT maken de voorgedrukte vermeldingen op de briefomslag deel uit van de briefwisseling en moeten zij derhalve in dezelfde taal gesteld zijn.

Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de VCT is het zo dat in de taalgrensgemeenten het vermoeden juris tantum geldt dat de taal van de inwoner die is van het gebied waarin hij woont; dit wanneer de dienst de taalaanhorigheid van de inwoner niet kent. Overeenkomstig deze rechtspraak is het zo dat de dienst zich moet inspannen om die taalaanhorigheid te achterhalen en

dat wanneer de taalvoorkeur bij een eerste contact met de dienst werd meegedeeld, het niet nodig is dat de faciliteiten waarin wettelijk is voorzien telkenmale moeten worden aangevraagd.

De VCT is derhalve van oordeel dat de klacht ontvankelijk doch, gelet op het feit dat de administratie van het Kadaster niet op de hoogte was van de taalaanhorigheid van de klager, ongegrond is.


De VCT wijst er evenwel op dat overeenkomstig haar vaste rechtspraak de diensten zich moeten inspannen om de taalaanhorigheid van inwoners in de taalgrensgemeenten te kennen.

De VCT neemt tot slot akte van het feit dat de administratie van het Kadaster het nodige zal doen teneinde de situatie recht te zetten.

Een afschrift van dit advies wordt aan de heer J. VANDE LANOTTE, Vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A thick, black, wavy horizontal line used to redact the signature of the chairperson.