

**VASTE COMMISSIE VOOR  
TAALTOEZICHT**

BRUSSEL, 13 -11- 1998



Uw brief VAN

Uw KENMERK

ONS KENMERK

BijLAGEN

29.351/II/PN  
AMC/YS

Betreft: MIVB – Nederlandsonkundige chauffeur.

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 22 oktober 1998 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht die ingediend werd tegen de Brusselse Maatschappij voor Intercommunaal Vervoer (MIVB) omwille van het feit dat de chauffeur van de bus 89 (nr. 8439) op 16 december 1997 weigerde Nederlands te spreken. De klager nam deze bus om 17u37 aan het Westland Shopping Center, richting Heizel. Enkele haltes verder melde de chauffeur enkel in het Frans dat overgestapt moest worden naar een andere bus. De chauffeur weigerde ondanks het verzoek van de klager de mededeling in het Nederlands te doen.

o

o o

U deelde aan de VCT mee dat het betrokken personeelslid dat dienst deed op de vermelde datum zich niets herinnert van de ten laste gelegde feiten. De conducteur werd eraan herinnerd dat hij zich attentvol en beleefd dient te gedragen en zich in de taal van de reiziger moet uitdrukken. Betrokkene zal in de toekomst van nabij gevolgd worden om na te gaan of hij de instructies van de maatschappij wel degelijk strikt naleeft.

o

o o

Volgens de vaste rechtspraak van de VCT maken de busbestuurders van de MIVB deel uit van het werkliedenpersoneel. Daar ze echter door hun functie in contact komen met het publiek, moeten ze overeenkomstig artikel 21 § 5 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) voor het Vast Wervingssecretariaat een mondeling examen afleggen over de elementaire kennis van de tweede taal (cfr. adviezen nrs. 25.128 en 26.170).

Wat de omgang met het publiek betreft dient verwezen te worden naar artikel 33 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, dat op zijn beurt verwijst naar Hoofdstuk III, Afdeling III van de SWT, inzonderheid artikel 19, dat stelt dat iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier gebruik maakt van de door deze gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De buschauffeur diende zich bijgevolg in het Nederlands te richten tot de klager.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond in de mate dat de klager werd geconfronteerd met een personeelslid dat de taalvoorschriften niet naleefde. De VCT neemt nota van het feit dat de betrokken chauffeur in de toekomst van nabij zal gevolgd worden om na te gaan of hij zich ten allen tijde in de taal van de reiziger uitdrukt.

Een afschrift van dit advies zal gestuurd worden aan L. VAN DEN BOSSCHE, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, aan de MIVB en aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

