

[...]

30.004/II/PN

[...]

Betreft: MIVB – Nederlandsonkundig chauffeur.

Ter zitting van 17 december 1998 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht die ingediend werd tegen de Brusselse Maatschappij voor Intercommunaal vervoer (MIVB) omwille van het feit dat een buschauffeur op 13 januari 1998 weigerde Nederlands te spreken. Het betreft de chauffeur van de bus nr. 65 met registratienummer PCN 233 om 11u30 aan de halte “Quetelet”. Volgens de klager las de bestuurder een boodschap i.v.m. andere bushaltes. De klager vroeg hem de boodschap in het Nederlands te herhalen, maar dat weigerde de bestuurder.

o

o

o

U deelde aan de VCT het volgende mee:

“Ik ben in contact getreden met de MIVB, die door haar bevoegde diensten een onderzoek heeft doen instellen. Daaruit is gebleken dat de chauffeur die op 13 januari 1998 met die bus heeft gereden niet op de hoogte is van de hem in de klacht ten laste gelegde feiten.

Nadat de betrokkene gehoord zal zijn, zal de MIVB de gepaste maatregelen treffen”.

o

o

o

2.

Volgens de vaste rechtspraak van de VCT maken de busbestuurders van de MIVB deel uit van het werkliedenpersoneel. Daar ze echter door hun functie in contact komen met het publiek, moeten ze overeenkomstig artikel 21 § 5 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) voor het Vast Wervingssecretariaat een mondeling examen afleggen over de elementaire kennis van de tweede taal (cfr. adviezen nrs. 25.128 en 26.170).

Wat de omgang met het publiek betreft dient verwezen te worden naar artikel 33 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, dat op zijn beurt verwijst naar Hoofdstuk III, Afdeling III van de SWT, inzonderheid artikel 19, dat stelt dat iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier gebruik maakt van de door deze gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De buschauffeur diende zich bijgevolg in het Nederlands te richten tot de klager.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond in de mate dat de klager werd geconfronteerd met een personeelslid van de MIVB dat de taalvoorschriften niet naleefde. Zij neemt nota van het feit dat de MIVB de gepaste maatregelen zal treffen.