

[...]

30.044/I/PF

[...]

Met uw brief van 24 februari 1998 hebt u bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een vraag om advies ingediend in verband met de toepassing van de omzendbrief BA-97 van Vlaams minister L. PEETERS, betreffende het gebruik van de talen in het Nederlandse taalgebied.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht heeft in de vergadering van haar verenigde afdelingen van 14 mei en 4 juni 1998 uw vraag om advies onderzocht.

Gelet op het feit dat uw vraag om advies betrekking heeft op de wettelijkheid van de bedoelde omzendbrief, voor zover deze van toepassing is op de zes randgemeenten (hoofdstuk V, artikelen 25, 26, 28 en 30 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken –S.W.T.), is de Vaste Commissie voor Taaltoezicht van oordeel dat de Franse Gemeenschapsregering terzake niet bevoegd is en uw vraag derhalve niet ontvankelijk is.

Voor zover uw brief moet beschouwd worden als een vraag om informatie omtrent de rechtspraak van de V.C.T. in verband met de toepassing van de faciliteiten in gemeenten van uw bevoegdheidsgebied, verwijst zij naar haar vaste rechtspraak terzake die, algemeen gesteld, hierop neerkomt:

2.

- wanneer de taalaanhörigheid van een particulier van een gemeente met speciaal statuut bekend is, dient in zijn of haar taal te worden geantwoord;
- wanneer de taalaanhörigheid niet bekend is geldt het vermoeden “juris tantum” dat de taal van het gebied ook de taal is van de particulier (cfr. hierbij o.m. de adviezen 26.119/II/PF van 27 oktober 1994, 28.277/A/II/PN van 4 september 1997 en 29.242/II/PD van 9 oktober 1997).