

[...]

**30.106/B/II/PF**

[...]

Betreft: klacht tegen Belgacom.

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Ter zitting van 28 januari 1999 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan de klacht van een Franstalige, dhr. [...], [...], 1630 Linkebeek, die van de "General Manager", de h. [...], van de dienst "Business Customers Division", E. Jacquainlaan 173 te Brussel, een brief van 23 april 1998 heeft ontvangen met informatie betreffende de invoering van een tarifieringssysteem per seconde. Deze brief was in het Nederlands gesteld, terwijl de taalaanhorigheid van de klager de Belgacom-diensten welbekend was.

\*

\* \*

Per brief van 26 mei 1998, waaraan werd herinnerd op 4 augustus 1998, vroeg de VCT u terzake om inlichtingen.

Bij gebrek aan antwoord van uwentwege, op heden, beschouwt de VCT de aangeklaagde feiten als vaststaand.

\*

\* \*

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven bepaalt dat "de autonome overheidsbedrijven [...] zijn onderworpen aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966" (SWT).

Conform de rechtspraak van de VCT moet het sturen van een document aan een particulier worden beschouwd als een betrekking met deze laatste.

Met toepassing van artikel 41, § 1, van de SWT, maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

De taalaanhorigheid van dhr. [...] was het hoofdbestuur van Belgacom bekend.

De VCT acht de klacht derhalve ontvankelijk en gegrond.

Conform artikel 61, § 1, 2<sup>e</sup> lid, van de SWT wordt u verzocht de VCT mee te delen welk gevolg u aan haar advies zult geven.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer L. VAN DEN BOSSCHE, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, alsook aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]