

[...]

30.144/II/PN

[...]

Mijnheer de Minister,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.), heeft in de vergadering van haar verenigde afdelingen van 12 november 1998 een onderzoek gewijd aan een klacht tegen de Maatschappij voor Intercommunaal Vervoer van Brussel (M.I.V.B.) wegens het feit dat de trambestuurder van lijn 19, op 27 mei 1998 aan de terminus van Groot-Bijgaarden niet in het Nederlands kon antwoorden aan een particulier die hem verzocht zijn sigaret te doven.

\*

\*      \*

In uw antwoord van 13 augustus 1998, op onze vraag om inlichtingen, stelt u dat de M.I.V.B. onmogelijk de beambte tegen wie de klacht is ingediend, kan identificeren.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht vestigt er nogmaals uw aandacht op dat het personeel van de M.I.V.B. dat omgang heeft met het publiek, in staat moet zijn om de klant in zijn taal, het Nederlands of het Frans, te woord te staan.

Artikel 21, § 5 van de bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.), waarnaar wordt verwezen door artikel 33 van de wet van 19 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, stelt uitdrukkelijk:

2.

“Onverminderd voorgaande bepalingen kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.”

Deze bepaling is ook van toepassing op het vak- en werkliedenpersoneel dat in contact komt met het publiek, zoals bijvoorbeeld de tram- en busbestuurders.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht neemt er akte van dat de directie van de M.I.V.B. opnieuw een sensibiliseringscampagne zal voeren bij haar personeel omtrent het taalgebruik.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]