

[...]

30.151/II/PF

[...]

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Ter zitting van 25 maart 1999 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen De Post, wegens niet-naleving van de taalwetten, in het bijzonder in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

Concreet vraagt de klager dat de nietigheid zou worden vastgesteld van twee reglementen die door De Post werden vastgesteld, alsmede van de mutatiehandelingen die bij toepassing van die reglementen werden uitgevoerd.

Het gaat in de eerste plaats om het uitvoeringsreglement betreffende de vrijwillige mutaties van de ambtenaren van de niveaus 2, 3 en 4 van 14 juli 1995, dat in zijn artikel 18 het volgende bepaalt (vertaling): “De kandidaat voor een mutatie naar een tweetalige betrekking wordt slechts definitief overgeplaatst wanneer hij voldoet aan de voorwaarden van de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, of van elk vigerend postreglement betreffende de taalkennis.”

In de tweede plaats gaat het om het reglement van 29 april 1998 betreffende het nieuwe principe dat inzake mutaties dat van het eerste reglement heeft vervangen. Het nieuwe reglement bepaalt in artikel 17 (vertaling) “De kandidaat voor een mutatie naar een tweetalige betrekking wordt slechts definitief overgeplaatst wanneer hij voldoet aan de voorwaarden van de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, of van elk vigerend postreglement inzake taalkennis”.

*

* *

T.a.v. die twee reglementen herinnert de VCT aan de wetsbepalingen waaraan de ambtenaren van de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad inzake taalkennis zijn onderworpen:

- 1) het door artikel 21, § 2, van de voornoemde taalwetten (SWT) bedoelde taalexamen gaat vooraf aan elke benoeming in een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad (de enige uitzondering betreft het werkliedenpersoneel); onder “benoeming” moet worden verstaan “elke inbreng van nieuw personeel ongeacht of het gaat om vast, tijdelijk, stagedoend, voorlopig of contractueel personeel” (cf. adviezen VCT 2365 van 28 mei 1970 en 24.050 van 13 mei 1992);

- 2) het mondeling examen bedoeld bij artikel 21, § 5, SWT moet worden afgelegd alvorens een betrekking mag worden bekleed waarvan de titularis omgang heeft met het publiek;
- 3) conform de artikelen 21, § 6 en 53, SWT, hebben die examens plaats onder toezicht van de vaste wervingssecretaris;
- 4) in haar advies 28.018/28.035/28.041/28.064 van 29 augustus 1996, heeft de VCT geoordeeld dat het postreglement betreffende de taalkennis strijdig was met de voornoemde wetsbepalingen en dat De Post alle bepalingen van de SWT, die van openbare orde zijn, diende toe te passen.

Bijgevolg adviseert de VCT bij 4 stemmen en 1 onthouding van de Franse afdeling en 4 stemmen van de Nederlandse afdeling dat de klacht ontvankelijk is en gegrond; de reglementen van juli 1995 en augustus 1998 betreffende de mutaties en, meer bepaald, hun respectieve artikelen 18 en 17, voornoemd, zijn strijdig met de taalwetten.

Mutatiehandelingen die werden gesteld bij toepassing van die reglementen en waarbij de voornoemde wetsbepalingen niet zouden zijn toegepast, zijn evenzeer strijdig met de SWT.

Conform artikel 58, SWT, zijn alle administratieve handelingen en verordeningen die naar vorm of inhoud strijdig zijn met de wet, nietig. De VCT verzoekt u derhalve, haar het gevolg mee te delen dat aan dit advies zal worden gegeven.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de gedelegeerd bestuurder van De Post, en aan dhr. TIELEMANS, de regeringscommissaris bij De Post.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]