

[...]

30.250/II/PF

RC/MM

[...]

Mevrouw de Minister,

Ter zitting van 10 juni 1999 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Franstalige inwoner van Voeren die van het "Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap – Dienst Kijk- en Luistergeld" een betaalbiljet en een envelop heeft ontvangen die in het Nederlands waren gesteld, hoewel, naar het zeggen van de klager, diens taalaanhörigheid de dienst bekend was.

De klager vraagt tevens om toepassing van de artikelen 57, 58 en eventueel 59 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

*

* *

Er werden u inlichtingen gevraagd bij brief van 16 februari 1999. In uw antwoord, dat wij op 16 april 1999 ontvingen, hebt u meegedeeld dat de "Belastingdienst voor Vlaanderen – Kijk- en Luistergeld" het dossier van de klager - de heer Jean-Louis XHONNEUX, Dorpsstraat 78A te 3791 Remersdaal - aan een grondig onderzoek heeft onderworpen.

Aan de klager werd, op zijn verzoek, op 9 november 1998, een Franstalig betaalbiljet gestuurd: "*Immers, ingevolge de onderrichtingen gepubliceerd in de omzendbrief VR97/29 van 07.10.1997, uitgaande van de heer Luc Van den Brande, Minister-President van de Vlaamse regering, worden alle aanslagbiljetten in eerste instantie in het Nederlands verstuurd. Inwoners uit de taalgrens- en randgemeenten kunnen op eenvoudig verzoek een Franstalig document bekomen. De tekst die deze mogelijkheid voorziet staat trouwens vermeld op de Nederlandstalige aanslagbiljetten.*"

Verder kan de klacht uitgaande van de heer Xhonneux i.v.m. de tekst op de briefomslag, om praktische redenen, onmogelijk onderzocht worden.

Bovendien heerst er onduidelijkheid over welke briefomslag de klager het heeft, nl. over de briefomslag waarin het origineel Nederlandstalig betaalbiljet stak of de briefomslag waarin de op zijn aanvraag Franstalige betalingsuitnodiging werd verstuurd”.

*

* *

Betaalbiljetten en de bijbehorende enveloppen zijn betrekkingen tussen een openbare dienst en particulieren.

Met toepassing van artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, is m.b.t. de gemeenten met een speciale taalregeling, op de diensten zoals de Dienst Kijk- en Luistergeld te Aalst, waarvan de werkkring zowel gemeenten zonder speciale taalregeling als gemeenten met een speciale taalregeling uit eenzelfde taalgebied omvat, de taalregeling van toepassing die door de SWT is opgelegd aan de plaatselijke diensten van die gemeenten, voor de berichten, mededelingen en formulieren die bestemd zijn voor het publiek, voor de betrekkingen met particulieren en voor het opstellen van akten, getuigschriften, verklaringen, machtigingen en vergunningen.

Volgens artikel 12, 3^e lid, SWT, wenden de plaatselijke diensten in de taalgrensgemeenten zich tot de particulieren in die van beide talen – het Nederlands of het Frans – waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd. In het onderhavige geval was de taalaanhorigheid van de heer Xhonneux de Dienst Kijk- en Luistergeld te Aalst bekend.

De VCT constateert dat de klager achteraf een Franstalig betaalbiljet heeft toegestuurd gekregen.

De VCT adviseert met drie stemmen van de Franse afdeling en drie stemmen en één onthouding van de Nederlandse afdeling dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

De VCT laat opmerken dat artikel 57 handelt over de disciplinaire sancties en artikel 59 over de in artikel 52 bedoelde handelingen en bescheiden.

Er is geen reden om zich op artikel 58 te beroepen, aangezien het document werd vervangen.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer L. Van den Bossche, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, alsook aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]