

[...]

30.282/II/PN

[...]

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 10 juni 1999 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht die werd ingediend wegens het feit dat namens het College van Burgemeester en Schepenen te Anderlecht – Kabinet Gemeentesecretaris – een nota werd opgemaakt die uitsluitend in het Frans is gesteld. Het betreft de nota “Note pour Madame [...] – chef de division – Travaux public” van 16 september 1998. Volgens de klager was deze nota bestemd voor alle ambtenaren.

*

* *

U deelde aan de VCT het volgende mee:

“- bedoelde nota was gericht aan Mw. [...], Franstalige dienstchef.

Het ging om een uitgebreide uiteenzetting in verband met de “Démarcherie-Gemeentewijzer”.

- dezelfde dag werd een dienstnota aan alle ambtenaren gericht in beide talen.

Het ging hier om een vereenvoudigde versie van de nota gericht aan de diensthoofden.”

*

* *

In navolging van artikel 17 § 2 van de bij KB van 18 juli 1966 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) dienen dienstorders en onderrichtingen aan het personeel, evenals formulieren bestemd voor de binnendiensten, gesteld te worden in het Nederlands en in het Frans.

Aangezien de Franstalige nota enkel bestemd was voor Mevrouw [...] en dat de dienstnota die aan alle ambtenaren werd gericht in beide talen was gesteld, oordeelt de VCT dat de klacht ontvankelijk doch ongegrond is.

Dit advies wordt medegedeeld aan de heer L. VAN DEN BOSSCHE, Vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]