

31.090/II/PN

Ter zitting van 29 april 1999 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die tegen de gemeente Jette werd ingediend ingevolge de aanwerving van parkwachters en stadswachters die bij het VWS geen enkel taalexamen hadden afgelegd.

*
* *

Uit de elementen die door de gemeente werden meegedeeld, blijkt dat de parkwachters studenten waren die waren aangeworven gedurende de vakantie (12 in 1998) en voor een duur van drie weken. Zij waren belast met de bewaking en de animatie van de openbare parken van de gemeente. Die studenten hadden geen enkel taalexamen afgelegd, maar de gemeente had zich er via gesprekken van vergewist dat een toereikend aantal ervan in staat was zich uit te drukken in het Nederlands en in het Frans.

De stadswachters zijn langdurig werklozen die via het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap (PWA) werden belast met het uitvoeren van veiligheidsopdrachten; er zijn er op dit ogenblik 18. Eén ervan is geslaagd voor het VWS-examen, en talrijke anderen zijn feitelijk tweetaligen; de gemeente heeft er derhalve voor gezorgd dat een ploeg van stadswachters werd opgericht waarvan ten minste de helft tweetalig is. Bovendien zet zij de overigen ertoe aan de vereiste taalkennis te verwerven en het VWS-examen af te leggen.

*
* *

De VCT herinnert aan de verplichtingen die aan het personeel van de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad worden opgelegd door de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Een schriftelijk examen over de elementaire kennis van de tweede taal is opgelegd aan elke kandidaat die dingt naar een ambt of betrekking in de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad (artikel 21, §2, SWT). De enige uitzondering op die regel geldt het werkliedenpersoneel (artikel 21, §3).

Voor de diensten waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, legt artikel 21, § 5, SWT een aanvullend mondeling examen op. Dat artikel luidt als volgt: “Onverminderd de voorgaande bepalingen kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.”

M.b.t. die verplichtingen geeft de VCT toe dat de gemeente niet de materiële mogelijkheid heeft kandidaten die slechts voor enkele weken worden aangeworven, naar het VWS te sturen. De kandidaten voor de job van parkwachter verkeerden in dat geval.

Zij vraagt u, in dergelijke gevallen, enkel studenten aan te werven die, via het interview dat u organiseert, aantonen dat zij van de tweede taal een aan de aard van hun functie aangepaste kennis bezitten (zie in dat verband het VCT-advies 28.177 van 20 februari 1997, betreffende hetzelfde probleem).

Wat de stadswachters betreft, die langdurig werkloos zijn die werden aangeworven via het PWA, erkent de VCT de inspanningen die u levert voor het sociaal voorthelpen van deze mensen; zij vraagt u de betrokkenen verder aan te moedigen tot het afleggen van het VWS-taalexamen. Zulks, temeer daar dat examen zeker een troef is met het oog op hun professionele reclassering.

Wat het PWA-personeel betreft, dat er niet in zou slagen het VWS-examen met vrucht af te leggen, herinnert de VCT aan wat zij reeds vermeldde in haar advies 29.233/E van 19 februari 1998 betreffende de tewerkgestelde bestaansminimumtrekkers, namelijk, dat het t.a.v. de taalwetten mogelijk is in plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad vak- of werkliedenpersoneel te werk te stellen, op voorwaarde dat de betrokkenen geen enkele functie uitoefenen waarin zij omgang krijgen met het publiek.

De VCT acht de klacht derhalve ontvankelijk en gegrond t.a.v. de parkwachters die geen aan de aard van hun functie aangepaste kennis van de tweede taal bezaten, en van de stadswachters die bij het VWS niet zijn geslaagd voor het examen over de elementaire kennis van de tweede taal en omgang hebben met het publiek.

Wat de toepassing van artikel 61, §8, van de SWT betreft, acht de VCT het, bij drie stemmen één onthouding van de Nederlandse afdeling, en vier stemmen van de Franse afdeling, niet noodzakelijk in dit dossier gebruik te maken van haar subrogatierecht.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.