

31.186/II/PN

Ter zitting van 16 maart 2000 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht die werd ingediend tegen Belgacom omwille van het feit dat de heer [...], [...]- 1000 Brussel, sinds hij verhuisd is naar dit laatste adres, Franstalige facturen ontvangt ondanks telefonisch protest. Bovendien wordt hij in de jongste uitgave van de telefoongids in het Frans vermeld.

o

o

o

U deelde aan de VCT het volgende mee:

“Uit het onderzoek blijkt dat de heer Daelemans bij Belgacom inderdaad gekend is als een Nederlandstalige klant. Zijn gegevens zijn dan ook als dusdanig in alle bestanden genoteerd. Merkwaaardig, en in tegenspraak met het vorige, is wel dat sinds de verhuis als taalkeuze van de klant het Frans vermeld wordt, zowel voor officiële als voor commerciële correspondentie. Alhoewel Belgacom haar klant geen sluitende verklaring kan geven, leidt Belgacom uit deze tegenstelling af dat het ofwel om een spijtige menselijke vergissing, ofwel om een computerfout moet gaan.

De data van de klant werden ondertussen grondig nagekeken om voorvallen als deze in de toekomst te vermijden.”

o

o

o

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik in de talen in bestuurszaken (SWT).

Artikel 41, § 1, SWT bepaalt dat de centrale diensten, voor hun betrekkingen met de particulieren, gebruik maken van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

De heer [...] dient bijgevolg zijn facturen en correspondentie uitsluitend in het Nederlands te ontvangen. Het adres dat onder zijn naam vermeld wordt in de telefoongids dient eveneens in het Nederlands gesteld te zijn.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond, doch neemt nota van het feit dat het hier een vergissing betrof.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.