

### 31.215/II/PN

**Betreft:** naleving van de taalwetten in de postkantoren van Komen en Moeskroen;  
gevolg aan advies 30.040-30.182 van 25 maart 1999.

Ter zitting van 23 september 1999, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een verzoek van een personeelslid van het postkantoor te Moeskroen; de betrokkene woont in Komen en verzoekt de VCT, ingevolge het voornoemde advies 30.040-30.182, om nietigverklaring van het Postreglement inzake taalgeschiktheid, dat hem nadeel berokkent.

\*  
\* \*

In haar advies 30.040-30.182 aangaande de betrekkingen van opsteller bij de postkantoren van Komen, Dottenijs en Moeskroen, kwam de VCT tot de conclusie dat beide klachten ontvankelijk en gegrond waren voor zover ambtenaren die betrekkingen bekleedden waarvan de titularissen omgang hadden met het publiek, bij het Vaste Wervingssecretariaat niet waren geslaagd voor het examen voorgeschreven door artikel 15, § 2, 5e lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

Wat het feit betreft dat de opsteller van Komen, volgens de inlichtingen die werden verstrekt door De Post, conform het postreglement inzake taalgeschiktheid beantwoordt aan de criteria tot vaststelling van de elementaire kennis van het Nederlands in de taalgrensgemeenten, herinnerde de VCT in haar voornoemde advies 30.040-30.182 aan het volgende:

"het postreglement inzake taalgeschiktheid [is] strijdig [...] met de SWT doordat het het behalen van een VWS-brevet niet langer noodzakelijk maakt en stelt dat de taalkennis ook op andere manieren kan bewezen worden, bijvoorbeeld door een verslag van de onmiddellijke chef blijktens hetwelk een personeelslid een feitelijke kennis bezit en in de voorbije twee jaar nooit het voorwerp heeft uitgemaakt van een taalklacht."

\*  
\* \*

De VCT wijst andermaal op het onwettige karakter van dat reglement en verzoekt u de maatregelen te nemen die nodig zijn om terzake de rechtszekerheid te herstellen.

Wat de vraag om toepassing van artikel 61, § 7, van de SWT betreft, laat de VCT opmerken dat het voorwerp van de klacht niet kan worden ondergebracht bij de gevallen waarin artikel 61, § 7, voorziet.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer gedelegeerd bestuurder van De Post, aan de klager en aan de heer [...], regeringscommissaris bevoegd voor De Post.