

31.256/II/PF

Ter zitting van 24 februari 2000 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen de eentalig Nederlandse markering die door uw maatschappij in de weide van een Franstalige landbouwer uit Voeren werd aangebracht.

*

* *

Op 3 december 1999 werden inlichtingen gevraagd aan de Vlaamse minister van Landbouw.
Op 23 december 1999 hebt u mij het volgende meegedeeld.

“De kwestieuze signalisatie is bedoeld voor intern gebruik in de VMW, nl. de aanduiding van de meterput bestemd voor de opnames van de meterstanden. Ik meen dat de wetgeving op het gebruik van talen in bestuurszaken derhalve niet van toepassing is.

Indien dergelijke signalisatie toch zou moeten beschouwd worden als een mededeling aan het publiek, dan zal de VMW het nodige doen om deze signalisatieborden te vervangen door bordjes met het logo van de VMW, zonder tekst.”

*

* *

Het gelaakte bord met de vermelding “waterleiding” werd geplaatst door de Gewestelijke Dienst van de VMW met zetel te Hasselt.

Uit de door u meegedeelde inlichtingen blijkt dat de markering “waterleiding” uitsluitend is bedoeld voor de binnendienst van de VMW.

Volgens artikel 10 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de

gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gebruikt iedere plaatselijke dienst die in het Nederlandse taalgebied gevestigd is, uitsluitend de taal van zijn gebied in zijn binnendiensten, in zijn betrekkingen met de diensten waaronder hij ressorteert en in zijn betrekkingen met de andere diensten uit hetzelfde taalgebied en uit Brussel-Hoofdstad.

De VCT is van oordeel dat de klacht ontvankelijk en niet gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer A. DUQUESNE, minister van Binnenlandse Zaken, alsook aan de klager.