

19 -7- 1971



Nr .....

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

3138/II/P

Mijnheer de Minister,

Ik heb de eer U mede te delen dat de verenigde vergadering der afdelingen van de Commissie, ter zitting van 17 juni 1971, uitspraak heeft gedaan over een klacht van 19 oktober 1970 betreffende het feit dat de schepen van Onderwijs van Vorst op 15 september 1970 een uitsluitend in het Frans opgestelde uitnodiging had gezonden aan de inwoners van een wijk van de voornoemde gemeente, met het oog op de inwijding van een nieuwe pre-bewaarschoolafdeling in de voornoemde wijk.

Aangezien geen enkele meerderheid werd bereikt betreffende het advies dat aangaande die klacht moest worden uitgebracht, laat ik u, overeenkomstig artikel 9 van het statuut van 4 augustus 1969, een beknopte nota geworden waarin de uitgebrachte meningen vermeld staan.

Voor vier leden van de Franse afdeling en één lid van de Nederlandse afdeling wormt de kwestieuze uitnodiging die aan de wijkbewoners onder de vorm van een circulaire was toegestuurd, geen document dat onder de toepassing valt van de samengevatte wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

Volgens die leden gaat het inderdaad niet om een officiële mededeling uitgaande van de gemeente Vorst. Zij werd namens het college van Burgemeester en Schepenen niet ondertekend door de Burgemeester en de gemeentesecretaris, maar draagt slechts de handtekening van een schepen. Zij werd ook niet bekleed met het zegel van de gemeente. Anderzijds blijkt uit het ingestelde onderzoek dat het document werd gedrukt en verspreid op last van de schepenen en op zijn kosten. Het feit dat de aanwezigheid van de wapens van de gemeente in een zekere zin sommige personen kon misleiden nopens de ware aard van het document, is ter zake een element waarover de Commissie bezwaarlijk kan oordelen ; het gaat inderdaad om een deontologische kwestie die geheel buiten de toepassing van de taalwetten valt en tot de bevoegdheden behoort van de gemeentelijke overheden of eventueel van de voogdijoverheid.

De vijf leden welke die mening hebben uitgebracht zijn derhalve van oordeel dat de Commissie niet bevoegd is om zich over de zaak uit te spreken.

Voor vier leden van de Nederlandse afdeling en één lid van de Franse afdeling daarentegen, vormt het document wel degelijk een bericht of een mededeling aan het publiek van de gemeente. Het document gaat inderdaad uit van de schepenen die verantwoordelijk is voor het onderwijs en zulks met het oog op een activiteit georganiseerd door de gemeente naar aanleiding van de inwijding van een officiële school. Het gaat dus wel degelijk om een handeling van een officiële overheid, binnen het raam van haar bevoegdheden. Bovendien kon het document, gelet op de vorm die eraan werd gegeven, door de bevolking slechts worden beschouwd als een officieel document uitgaande van de gemeente.

Aangezien de berichten en mededelingen aan het publiek uitgaande van de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad in het Nederlands en in het Frans dienen te zijn gesteld (artikel 18 S.W.T.), zijn de vijf voornoemde leden bijgevolg van oordeel dat de schepenen van Onderwijs van Vorst een inbreuk pleegt op de S.W.T. door een uitsluitend in het Frans gestelde circulaire te laten opstellen en verspreiden.

Voor de rechtspraak van de Commissie zou ik het gevolg willen kennen dat aan deze nota zal worden gegeven.



De Voorzitter