

[...]

32.087/II/PN

[...]

Ter zitting van 25 mei 2000 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen de gemeente Schaarbeek en de Schepenen van Onderwijs, wegens het uitgeven van een eentalig Franse brochure betreffende het gemeentelijk onderwijs.

Ter staving van zijn verzoek, voegde de klager een kopie bij van de gelaakte brochure.

Bovendien verzoekt de klager de VCT om toepassing van artikel 61, § 8, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Op de vraag van de VCT om inlichtingen, antwoordde u:

"... wij (laten) u weten dat er op het grondgebied van de gemeente Schaarbeek geen Nederlandstalig gemeentelijk onderwijs bestaat, zodat de vertaling van deze eentalig Franse brochure niet noodzakelijk blijkt."

*

* *

Hoewel krachtens artikel 18 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn, de berichten en mededelingen die voor het publiek bestemd zijn in het Nederlands en in het Frans stellen, bepaalt artikel 22 van de voormelde SWT dat, in afwijking van wat voorafgaat, de instellingen waarvan de culturele activiteit een enkele taalgroep interesseert, onderworpen zijn aan de regeling die geldt voor het overeenkomstige gebied.

In het onderhavige geval blijkt uit de bij de klacht gevoegde documenten, alsook uit het antwoord van het College, dat het gemeentelijk onderwijs te Schaarbeek – dat het exclusieve voorwerp uitmaakt van de bewuste brochure – volledig Franstalig is.

Aangezien dit onderwijs slechts de Franse taalgroep interesseert, mag de brochure die erop betrekking heeft eentalig Frans zijn.

Bijgevolg is de VCT van oordeel dat de klacht ontvankelijk maar niet gegrond is.

Wat de gevraagde toepassing van artikel 61, § 8, van de SWT, betreft, acht de VCT het verzoek zonder voorwerp.