

[...]

32.122/II/PF

[...]

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in de zitting van haar verenigde afdelingen van 14 december 2000, een klacht onderzocht van een ambtenaar van het Ministerie van Financiën wegens niet naleving van de gecoördineerde taalwetten door uw departement.

*

* *

De feiten.

Mevrouw [...] werd op 1 oktober 1989 door het Ministerie van Financiën aangeworven als ambtenaar van niveau 2. Dit ingevolge het slagen voor een examen in het Duits van opsteller. Zij werd benoemd bij de directie van de directe belastingen Luik, maar werd onmiddellijk tewerkgesteld bij het hoofdbestuur van de Directe Belastingen te Brussel. Vóór haar werving was zij geslaagd voor het taalexamen over de grondige kennis van het Frans, niveau 2, overeenkomstig artikel 7 van het K.B. van 30 november 1966 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis, voorgeschreven bij artikel 53 van de bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.)

Omdat het Ministerie van Financiën geen Duitstalige documentatie ter beschikking kon stellen voor haar bevorderingsexamen, vroeg zij dit examen in het Frans te mogen afleggen en dit op grond van het feit dat zij houder was van het getuigschrift van de grondige kennis van het Frans. Er werd haar medegedeeld dat zij enkel een geldig examen in het Duits kon afleggen.

Gevolg gevend aan de beslissing van de personeelsdienst legde zij haar bevorderingsexamens dan ook af in het Duits. Inmiddels had zij ook het bewijs van de grondige kennis van het Frans, niveau 1, geleverd.

Zij werd uiteindelijk benoemd tot eerstaanwendend inspecteur Fiscale Administratie.

Haar kandidatuur voor bevordering tot eerste attaché van Financiën werd dan niet weerhouden omdat zij, volgens de administratie, geen aanspraak kan maken op een bevordering bij het Hoofdbestuur.

Standpunt van de administratie van het Ministerie van Financiën.

1) In een nota van 19 februari 1996 aan de secretaris-generaal, bevestigt de personeelsdienst van het bestuur der directe belastingen dat een Duitstalig ambtenaar enkel kan worden benoemd in de buitendiensten van het bestuur der directe belastingen die in het Duitse taalgebied gevestigd zijn. Een benoeming in Franstalige buitendiensten of in de centrale diensten zou niet mogelijk zijn.

2)Op 26 juni 1996 antwoordt het secretariaat-generaal aan de directeur-generaal van de directe belastingen dat de betrokkene:

- 1.carrieremogelijkheden kan uitbouwen in het Franse taalgebied;
- 2.gedetacheerd kan worden in de centrale diensten.

3)Bij nota van 30 juli 1996 deelt het bestuur van de directe belastingen de secretaris-generaal mee dat het deze zienswijze niet deelt en meer nog, de betrokken ambtenaar zou, om benoemd te worden in de centrale diensten, verplicht zijn een nieuw wervingsexamen af te leggen.

4)In zijn dienstnota van 28 augustus 1996 bevestigt de secretaris-generaal zijn standpunt in verband met benoemingen in de buitendiensten. Hij stelt: “een Duitstalig ambtenaar kan in een Franstalige buitendienst worden benoemd op voorwaarde dat hij de taal van het gebied machtig is en ongeacht de taal van zijn wervings-of bevorderingsexamen.”

*

* *

Advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht is van oordeel:

1.dat de betrokken Duitstalige ambtenaar, omwille van het feit dat zij geslaagd was voor het taalexamen over de grondige kennis van het Frans (artikel 7 van het hogervermelde K.B. van 30 november 1966), derhalve, op grond van artikel 43, § 4, 4de lid, S.W.T., kon worden benoemd en ingeschreven op de Franse taalrol van de centrale diensten van het Ministerie van Financiën;

2.dat zij als ambtenaar, eens zij is ingeschreven op de Franse taalrol, loopbaanmogelijkheden moet hebben in de buitendiensten van het Franse taalgebied en derhalve bevorderingsexamens in dezelfde taal moet kunnen afleggen;

3.dat de betrokkene zelfs dan nog haar loopbaanmogelijkheden in de buitendiensten van het Duitse taalgebied behoudt;

4.dat de taalkennis vereist voor tewerkstelling in de buitendiensten, bepaald wordt door artikel 38, § 1, 2de lid, S.W.T., dat verwijst naar artikel 15, § 1, S.W.T., d.w.z. een grondige kennis van de taal van het gebied bezitten, en dat derhalve de taal waarin de ambtenaar zijn wervings- en bevorderingsexamens heeft afgelegd, hier niet bepalend is.

*

* *

Aanvullend, is de Vaste Commissie voor Taaltoezicht van oordeel:

1.dat de centrale diensten in hun betrekkingen met de plaatselijke en gewestelijke diensten, gevestigd in het Duitse taalgebied, overeenkomstig artikel 39, § 2, S.W.T., het Duits moeten gebruiken;

2.dat de Duitstalige ambtenaren bij hun voorbereiding op loopbaanexamens de administratieve leergangen terzake in hun taal moeten kunnen volgen en dat hen de daartoe nodige documentatie in het Duits moet ter beschikking worden gesteld. (cfr. ook advies 25.016 van 9 juli 1993)

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht verkaart de klacht ontvankelijk en gegrond.