

[...]

**32.158/II/PN**

[...]

Ter zitting van 11 mei 2000, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen het OCMW van uw gemeente, wegens het feit dat het wervingsbericht dat op 29 maart 2000 werd gepubliceerd in de weekbladen "Vlan" en "Brussel deze Week" niet dezelfde oppervlakte bestrijkt in beide bladen. Het formaat van de advertentie in "Brussel deze Week" is kleiner dan dat in "Vlan".

De klager heeft bij zijn verzoek een exemplaar van de aangeklaagde advertenties gevoegd.

Anderdeels verzoekt de klager de VCT om toepassing van artikel 61, § 8, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

\*

\* \*

Artikel 18 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) bepaalt dat de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn, de berichten en mededelingen die voor het publiek bestemd zijn, stellen in het Nederlands en in het Frans.

Conform de vaste rechtspraak van de VCT mag een bericht in de ene taal in één bepaalde publicatie worden geplaatst en in de andere taal in een andere publicatie. In dit geval dienen de teksten dezelfde te zijn (dezelfde inhoud) en moeten zij tegelijkertijd geplaatst worden in publicaties met gelijkaardige verspreidingsnormen.

Gelet op het feit dat de inhoud van de artikelen identiek is, dat de formaten van de aankondigingen alsmede de gebruikte lettertypes nagenoeg dezelfde zijn, en dat de publicaties dezelfde verspreidingsnormen hebben, acht de VCT de klacht ontvankelijk maar niet gegrond.

Wat de gevraagde toepassing van artikel 61,§ 8, betreft, acht de VCT het verzoek zonder voorwerp.