

[...]

**32.323/II/PN**

[...]

Ter zitting van 3 mei 2001, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen het feit dat een hulpagent van een gemeente van Brussel-Hoofdstad zou geweigerd hebben een proces-verbaal op te stellen in de andere taal.

Aangezien de VCT geen enkele concrete inlichting heeft over het geval waarop de klager zinspeelt, heeft zij beslist te herinneren aan haar rechtspraak betreffende de taalverplichtingen van agenten wier opdracht het opstellen van processen-verbaal omvat.

In haar advies 32.418 van 22 februari 2001 betreffende de personeelsleden van de MIVB achtte de VCT het in strijd met artikel 21, §§ 2 en 3, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), dat personeelsleden wier taak er o.m. in bestaat processen-verbaal op te stellen, van het schriftelijk examen worden vrijgesteld. De bepalingen van artikel 21, § 3, gelden immers enkel voor het vak- en werkliedenpersoneel dat in de uitoefening van zijn ambt geen schriftelijke kennis van de tweede taal behoeft. Zie in dat verband de voorbereidende werkzaamheden van het ontwerp van wet op het gebruik van de talen in bestuurszaken [Doc. 331 (1961-1962) N1, p. 6]: "Het is overbodig het vak- en werkliedenpersoneel aan een schriftelijk examen over de kennis van de tweede taal te onderwerpen. Wanneer het omgang heeft met het publiek zal een mondelinge test in de meeste gevallen volstaan."

Tot besluit en zonder zich uit te spreken over het concrete geval waarop door de klager wordt gezinspeeld, is de VCT van oordeel dat hulpagenten die belast zijn met het opmaken van processen-verbaal, een aan hun functie aangepast schriftelijk examen dienen af te leggen over de schriftelijke kennis van de tweede taal.