

[...]

32.446/II/PN

[...]

Ter zitting van 8 februari 2001, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen de vroegere schepen van Sport, wegens het feit dat deze laatste, in het raam van Euro 2000, een Nederlandstalig gemeenteraadslid een volledig in het Frans gestelde brief (brief – briefhoofd – envelop) had gestuurd. Alleen de gegevens van de geadresseerde stonden in het Nederlands op de envelop.

Een afschrift van de gewraakte brief en envelop werden bij de klacht gevoegd.

Anderdeels verzochten de klagers de VCT om toepassing van artikel 61, § 8, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

*
* *

Op de vragen om inlichtingen van de VCT antwoordde het college op 21 december 2000 het volgende:

*"[wij hebben] de eer u een afschrift te bezorgen van de briefwisseling die hierover reeds met de h. Nijs, vice-gouverneur, gevoerd werd.
De klachtindiener heeft blijkbaar de Vaste Commissie voor Taaltoezicht aangeschreven zonder het antwoord van de vice-gouverneur af te wachten.
Wij kunnen enkel herhalen dat het hier om een materiële vergissing ging bij een verzending van type-brieven, waarvoor onze excuses [...]."*

*
* *

Conform de vaste rechtspraak van de VCT dient een uitnodiging te worden beschouwd als een betrekking met een particulier.

Conform artikel 19 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

In casu had de klager een in het Nederlands gestelde uitnodiging moeten ontvangen, zodat de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond acht.

De VCT neemt niettemin akte van het feit dat het om een materiële vergissing ging waarvoor het college zijn verontschuldigen heeft aangeboden.

In het voorliggende geval, en in het licht van de gegevens vervat in het dossier, acht de VCT het niet opportuun gebruik te maken van haar subrogatierecht.