

[...]

32.487/II/PN

[...]

Ter zitting van 21 december 2000 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen het feit dat de MIVB aan een Nederlandstalig particulier uit Beersel een Franstalige brief stuurt uitgaande van de commerciële dienst in verband met de hernieuwing van het jaarabonnement van zijn zoon.

Volgens de vaste rechtspraak van de VCT is een brief uitgaande van een instelling onderworpen aan de taalwetgeving in bestuurszaken (SWT) een betrekking met een particulier.

Voor wat het taalgebruik van de MIVB betreft, dient verwezen te worden naar artikel 33 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, dat op zijn beurt verwijst naar Hoofdstuk III, afdeling III van de SWT i.c. artikel 19 §1, 1^e lid, dat stelt dat iedere plaatselijke dienst, van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal gebruikt, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De brief uitgaande van de Commerciële Dienst van de MIVB diende in het Nederlands gesteld te zijn, daar hij bestemd is voor een Nederlandstalig particulier uit Beersel.

De VCT is derhalve van oordeel dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.