

[...]

32.508/VIII/PN

[...]

Betreft: klacht tegen de Vlaamse Milieumaatschappij

Met toepassing van artikel 65 bis, § 4, laatste lid, van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), werd, door de adjunct-gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht aanhangig gemaakt uitgaande van een Franstalige, de heer [...], wonende te Kraainem, omdat hij van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) opnieuw een in het Nederlands gesteld heffingsbiljet voor 1999 heeft ontvangen.

Ter zitting van 26 oktober 2000 heeft de VCT deze klacht onderzocht en het volgende advies uitgebracht.

*
* *

De heer [...] had reeds een gelijkaardige klacht ingediend aangaande het heffingsbiljet voor 1998, waarover de VCT zich in haar advies 30.297/30.298 en volgende van 29 april 1999 had uitgesproken. De VCT was van oordeel dat een betaalbiljet een betrekking is tussen een openbare dienst en een particulier, en dat, met toepassing van artikel 25, § 1, van de SWT, waarnaar wordt verwezen in artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de plaatselijke diensten van de randgemeenten in hun betrekkingen met een particulier de door de betrokkene gebruikte taal gebruiken voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Ingevolge het voormelde VCT-advies, was de taalaanhorigheid van de heer [...] de VMM met zekerheid bekend.

Derhalve diende het betaalbiljet betreffende de heffing ter bescherming van de oppervlaktewateren voor 1999 hem in het Frans te worden toegestuurd.

De VCT bevestigt bijgevolg haar vorig advies en is, bij vier stemmen van de Franse afdeling en twee stemmen en een onthouding van de Nederlandse afdeling, van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is. Zij stipt bovendien aan dat het document dat de klager in het Frans zal worden toegestuurd, moet worden beschouwd als een origineel exemplaar.