

[...]

32.523/II/PN

[...]

Ter zitting van 15 februari 2001 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die werd ingediend wegens het feit dat op maandag 16 oktober 2000, een chauffeur van bus 29 aan het De Bouckèreplein niet kon antwoorden in het Nederlands op een vraag om inlichtingen.

Op ons verzoek om inlichtingen deelt de heer [...], bestuurder-directeur-generaal, het volgende mede:

“Naar aanleiding van het onderzoek dat ik bij de bevoegde dienst van de MIVB heb doen instellen werd de chauffeur geïdentificeerd. Betrokkene werd tot de orde geroepen en aan zijn plichten tegenover de klanten herinnerd.”

*

* *

Wat de omgang met het publiek betreft, is de taalwetgeving toepasselijk die geldt voor de plaatselijke diensten in Brussel-Hoofdstad (artikel 33 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen verwijst naar artikel 21 § 5 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken - SWT).

Conform artikel 21 § 5 van de SWT, dient elk personeelslid, dat omgang heeft met het publiek er door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen mondeling van te laten blijken dat hij van de tweede taal een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit.

De VCT is dan ook van oordeel dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.