

[...]

32.558/II/PN

[...]

Ter zitting van 8 maart 2001 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht die ingediend werd omwille van het feit dat de vzw ROYAL O. ANDERLECHT een brochure heeft uitgegeven die zowel in het Nederlands als in het Frans gesteld is en waarbij doorheen heel de brochure voorrang werd gegeven aan het Frans. Het betreft de brochure “Korfbal, een gemengde sport voor iedereen”.

*
* *

Bij brief van 24 januari 2001 deelde u aan de VCT het volgende mee:

“... de korfbalploeg R.O. Anderlecht is een erkende sportvereniging en als dusdanig gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschapscommissie. De verantwoordelijke van deze sportclub is tevens lid van de adviserende VGC-Sportraad. Bovendien werkt deze sportvereniging in de mate van het mogelijke steeds actief mee aan alle sportpromotionele initiatieven die georganiseerd worden door de VGC-Sportdienst.

De brochure in kwestie zelf is een algemene promotiebrochure voor het beoefenen van korfbal. Ze werd uitgegeven onder de verantwoordelijkheid van de vzw Royal Olympia Anderlecht. Het logo van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de slogan ‘Brussel (z)weet ervan’ werden enkel gebruikt vanuit de promotionele dienstverlening van de VGC ten aanzien van erkende sportverenigingen. Vzw Royal Olympia Anderlecht mikt met deze tweetalige brochure ook op jongeren die in het Nederlands onderwijs ingeschreven zijn, maar waarvan de ouders het Nederlands niet machtig zijn. Uit de ingewonnen inlichtingen zou deze brochure verspreid zijn binnen de gemeente Anderlecht, zowel in de scholen, het gemeenschapscentrum De Rinck, als op de Anderlechtse jaarmarkt.”

*
* *

De VCT oordeelt dat de vzw Royal O. Anderlecht door de Vlaamse Gemeenschapscommissie niet belast is met een openbare taak als bedoeld door de gecoördineerde taalwetten. Zij wordt door de Vlaamse Gemeenschapscommissie enkel erkend en gesubsidieerd en kan dan ook niet beschouwd worden als een dienst in de zin van artikel 1, §1, 2°, van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT)

De vzw Royal O. Anderlecht is bijgevolg niet onderworpen aan de SWT.

De VCT acht de klacht ontvankelijk, doch ongegrond.

De vraag van de klager betreffende artikel 61, § 8 van de SWT is zonder voorwerp.