

[...]

32.559/II/PN

[...]

Ter zitting van 18 oktober 2001, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht ingediend wegens het feit dat in het weekblad “**Vlan Dimanche**” van 3 september 2000 door Belgacom op pagina 6 een advertentie werd gepubliceerd waarin reclame wordt gemaakt voor de internetdiensten van Belgacom.

Klager verzoekt de Vaste Commissie voor Taaltoezicht desgevallend om gebruik te maken van haar subrogatierecht.

U deelde aan de VCT het volgende mee:

“ de betreffende advertentie verscheen in de Vlan Dimanche omdat er in het weekblad op die dag speciaal een dossier verscheen, gewijd aan Internet.

Een gelijkaardige actie liep toen niet in de Streekkrant wat als tegenhanger van de Vlan Dimanche kan worden beschouwd. Niettemin hebben wij aan de Nederlandstalige inwoners eveneens de kans geboden van deze promotie te genieten door identieke advertenties te plaatsen in deze edities van 1 en 16.9.00 van de volgende dagbladen: Het Laatste Nieuws, de Morgen, De Gazet van Antwerpen, De Standaard, Het Nieuwsblad, De Gentenaar, Het Volk en het Belang van Limburg”.

Reclame voor de internetdiensten van Belgacom zijn mededelingen aan het publiek en moeten in navolging van artikel 40, 2^e lid, van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), in het Nederlands en in het Frans gesteld worden.

De VCT is van oordeel dat, indien het blad “Brussel deze week” ook een dossier zou publiceren gewijd aan het internet, Belgacom er moet voor waken dat ook daarin haar internetdiensten worden opgenomen.

De VCT acht derhalve bij eenparigheid, met één tegenstem van de Nederlandse afdeling, de klacht ontvankelijk doch ongegrond. De vraag om toepassing van artikel 61 § 8 van de SWT is derhalve zonder voorwerp.