

[...]

33.029/II/PN
MV/GD

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 6 september 2001 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die door een Nederlandstalige inwonster van Brussel tegen de Politie van Brussel (3^e afdeling, Kolenmarkt 30 te 1000 Brussel) werd ingediend omdat de jaarlijkse oproeping om haar bewonersparkeerkaart af te halen reeds voor de tweede keer in het Frans was gesteld.

Op de vragen van de VCT om inlichtingen, antwoordde mevrouw [...], schepen van Financiën en afgevaardigde burgemeester, op 26 juli 2001:

"... deel ik u mede dat een administratief intern onderzoek gevoerd werd bij de Politie.

Daaruit blijkt inderdaad dat betrokkene verkeerdelijk ontboden werd met een Franstalige uitnodiging.

Betrokken inspecteur had nagelaten de taalrol van Mevrouw [...]na te zien en was uitsluitend voortgegaan op het Franstalig karakter van de naam.

Deze spijtige vergissing werd rechtgezet en betrokken dame is onderwijl reeds in het bezit van het gevraagde document, zijnde de bewonersparkeerkaart.

Een voorval als dit betreft een vergissing van een politieambtenaar alhoewel er strikte instructies bestaan om de taalrol van de ontboden personen te respecteren conform het gebruik van talen in bestuurszaken."

*
* *

De oproepingen die jaarlijks door de Politie van Brussel aan de omwonenden worden gestuurd zijn betrekkingen tussen een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad en particulieren.

Conform artikel 19 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), is die plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad ertoe gehouden in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal te gebruiken, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De Politie van Brussel had de mogelijkheid om de taalaanhorigheid van de klaagster te kennen en deze laatste had de oproeping in het Nederlands moeten ontvangen.

Derhalve acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

De VCT neemt er evenwel akte van dat het een feitelijke vergissing betreft die werd begaan door de politie-inspecteur die belast was met het toesturen van de oproepingen.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klaagster.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS