

[...]

33.053/II/PF
CV/RV

Betreft: klacht tegen De Post – niet-naleving van de taalwetten.

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 28 september 2001, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die door een Franstalige inwoner van Voeren tegen De Post werd ingediend omwille van het feit dat deze laatste, enerzijds, de naam van zijn vzw, "L'Union Remersdaeloise" heeft gewijzigd in "L'Union Remersdaaloise", en, anderzijds, de naam Voeren heeft gebruikt in plaats van "Fourons", in een brief die hem in het Frans was gericht.

Wat het eerste punt betreft, is de vzw "L'Union Remersdaeloise" een privé-vereniging die op 14 december 1973 werd opgericht en waarvan de statuten werden bekendgemaakt in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 7 februari 1974.

Als privé-vereniging, valt deze vzw niet onder toepassing van de taalwetten. Derhalve kan de VCT terzake geen uitspraak doen.

Wat het tweede punt betreft, heeft de VCT in haar advies 16.015 van 12 december 1984 geoordeeld dat de gemeente Voeren weliswaar tot het Nederlandse taalgebied behoort, maar dat zulks niets afdoet aan haar karakter van taalgrensgemeente in de zin van de gecoördineerde wetten op het taalgebruik in bestuurszaken.

Bovendien heeft zij onderstreept dat artikel 133 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 betreffende de fusies van gemeenten gewijzigd werd door een erratum gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 28 oktober 1975 dat als volgt opgesteld was: *"Artikel 133. In de Franse tekst het woord Voeren vervangen door Fourons"*.

Derhalve diende De Post het woord "Fourons" te gebruiken in haar Franstalige briefwisseling met de Franstalige vzw "L'Union Remersdaeloise".

Het tweede deel van de klacht is ontvankelijk en gegrond.

Met bijzondere hoogachting.

De voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS