

[...]

33.263/II/PN
AMC/YS

Mijnheer de Directeur-generaal,

Ter zitting van 27 juni 2002 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht die ingediend werd omwille van het feit dat in het nummer 25 van het blad BGHM- info verschillende huisvestingsmaatschappijen enkel met hun Franstalige benaming of afkorting vermeld worden.

*

* *

In haar advies nr. 32.548/II/PN van 15 februari 2001 herinnerde de VCT u aan haar advies nr. 28.048/F van 18 april 1996 en nr. 28.134/B van 5 december 1996 waarin zij oordeelde dat overeenkomstig artikel 1, § 1, 2° en artikel 18 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) de Brusselse Huisvestingsmaatschappijen zowel een Nederlands- als een Franstalige benaming dienen te hebben. Zij stelde dat het gebruik van enkel een Franstalige benaming in strijd is met de hogervermelde wetten.

De VCT stelde in datzelfde advies dat zij bij haar standpunt blijft dat de Brusselse huisvestingsmaatschappijen over een Nederlandstalige en een Franstalige benaming dienen te beschikken en drong erop aan dat u de verschillende huisvestingsmaatschappijen die enkel over een Franstalige benaming beschikken hierop wijst.

De VCT vroeg u haar binnen de 2 maanden het gevolg mede te delen dat u aan haar advies zou geven. Bij brief van 22 oktober 2001 herinnerde de VCT u aan haar advies en vroeg zij u opnieuw haar het gevolg mede te delen. Tot op heden mocht zij hierop geen antwoord ontvangen.

*

* *

De VCT wijst er nogmaals op dat de Brusselse huisvestingmaatschappijen zowel over een Nederlandstalige als een Franstalige benaming dienen te beschikken en met deze benaming vermeld dienen te worden in het blad BGHM- info.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond met eenparigheid van de stemmen min 1 onthouding van een lid van de Franse afdeling en vraagt u haar binnen de maand het gevolg mede te delen dat u aan haar advies zal geven.

In verband met de vraag van de klager betreffende de toepassing van artikel 61, § 8 SWT acht de VCT het, met eenparigheid van de stemmen min 1 tegenstem van een lid van de Nederlandse afdeling, in het licht van de gegevens in dit dossier, niet opportuun gebruik te maken van het subrogatierecht.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS