

[...]

**33.393/II/PN**  
**MV/RV**

Mijnheer de Directeur,

Ter zitting van 20 december 2001, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen de Algemene Directie van de gerechtelijke politie-DJF-Ecofindoc, wegens het sturen van een tweetalig Frans/Nederlands formulier aan het AIB-Gent.

De klager voegde bij zijn klacht een formulier waarop de aangevulde vermeldingen waren uitgewist en enkel de referentie "aib gent" overbleef.

Op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordt u het volgende:

*"...gelet op het ontbreken van concrete informatie betreffende het verstuurd document, moet ik u spijtig genoeg mededelen dat het voor mij niet mogelijk is om de output ervan op te sporen.*

*Uit de aard van het document kunnen wij enkel besluiten dat dit werd doorgestuurd door ECOFINDOC, één van de vijf diensten binnen mijn directie. Ik heb dan ook de nodige richtlijnen verstrekt opdat in de toekomst de wetgeving op het gebruik van de talen in bestuurszaken strikt zou worden opgevolgd...."*

\*  
\* \*

De Algemene Directie van de Gerechtelijke Politie moet worden beschouwd als een centrale dienst. Conform artikel 39, § 2, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), gebruikt een dergelijke dienst de taal van het gebied in zijn betrekkingen met de plaatselijke en gewestelijke diensten van het Franse, het Nederlandse en het Duitse taalgebied.

In casu had het betwiste document, dat aan het AIB-Gent werd gestuurd, enkel in het Nederlands moeten gesteld zijn, en acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

De VCT neemt evenwel akte van het feit dat er maatregelen werden genomen met het oog op het naleven van de taalwetgeving in de toekomst.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer A. Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken alsook aan de klager.

Hoogachtend,

**De voorzitter,**

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS