

Mevrouw de Minister,

Ter zitting van 29 november 2001 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Franstalige inwoner van Wezembeek-Oppem, de heer [...], die van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) andermaal in het Nederlands een heffingsbiljet betreffende de bescherming van de oppervlaktewateren heeft ontvangen.

*
* *

De heer [...] had reeds gelijkaardige klachten ingediend betreffende de heffingsberichten 1998, 1999 en 2000, waarover de VCT zich heeft uitgesproken in haar adviezen 30.311 van 29 april 1999, 31.272 van 16 december 1999 en 32.520/33.272 en volgende van 18 oktober 2001.

De VCT oordeelde terzake dat een heffingsbiljet een betrekking is tussen een openbare dienst en een particulier, en dat plaatselijke diensten van randgemeenten, krachtens artikel 25, 1^e lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, in hun betrekkingen met een particulier, de door betrokkene gebruikte taal gebruiken voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

In het huidige geval, en ingevolge de voornoemde adviezen van de VCT, was de taalaanhorigheid van de heer [...] de VMM met zekerheid bekend.

Derhalve had de betrokkene het heffingsbiljet 2001 betreffende de bescherming van de oppervlaktewateren in het Frans moeten ontvangen.

Bijgevolg bevestigt de VCT haar vorige adviezen en acht zij de huidige klacht ontvankelijk en gegrond.

Zij stipt aan dat het document dat hem in het Frans door de VMM zal worden toegestuurd dient beschouwd te worden als een origineel exemplaar.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer A. Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, aan de adjunct-gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, en aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT- DE WYELS