

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 13 december 2001, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan uw vraag om advies van 6 november 2001, betreffende de vaststelling van de taalrol van mevrouw [...], statutair wetenschappelijk ambtenaar onder mandaat bij het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium.

U preciseert wat volgt:

"Blijkens het bericht waarbij de betrekking (van de Franse taalrol) open werd verklaard en dat tot de aanwerving van mevrouw [...] heeft geleid, waren de gestelde diplomavereisten de volgende:

'De kandidaten dienen houder te zijn van een diploma van doctor of licentiaat in de wetenschappen en gespecialiseerd te zijn in de fysisch-chemische studie en de identificatie van de polychromie van kunstwerken.'

Bij haar aanwerving voldeed de betrokkene aan die diplomavereiste op grond van haar diploma van ingenieur in de technologie van de macromoleculaire stoffen, die haar op 12 april 1983 werd uitgereikt door de Faculteit voor Industriële Scheikunde van de Slowaakse Technische Universiteit te Bratislava. Dat diploma werd erkend als gelijkwaardig met dat van licentiaat in de chemische wetenschappen die met de wettelijke graad wordt toegekend binnen de Franse Gemeenschap van België.

Mevrouw [...], die de enige kandidaat was met de voor de betrekking vereiste specialisatie, is niet geslaagd voor het taalexamen dat op 18 januari 1997 door het VWS werd georganiseerd met het oog op de uitreiking van een getuigschrift van taalkennis dat, met betrekking tot het vaststellen van het taalregime, in de plaats komt van het voor de aanwerving vereiste diploma.

Op 31 januari 2001 kreeg betrokkene het diploma van doctor uitgereikt door de Université Libre de Bruxelles, na openbare verdediging van een verhandeling.

Onlangs werd door de Commissie voor Aanwerving en Bevordering van het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium de definitieve benoeming van de betrokkene voorgesteld.

De vraag is nu of mevrouw [...] op de Franse taalrol kan worden ingeschreven op grond van haar diploma van doctor."

*

* *

Artikel 43, § 4, lid 3, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), bepaalt dat:

"De kandidaten, die in het buitenland hun onderwijs genoten hebben in een andere taal dan het Nederlands of het Frans en zich op een bij de wet erkende gelijkwaardigheid van diploma's of studiegetuigschriften kunnen beroepen, leggen het toelatingsexamen af in het Nederlands of in het Frans, naar keuze. Indien geen toelatingsexamen aan de benoeming voorafgaat, wordt de kennis van de taal van de rol, waarbij de betrokkene wenst ingedeeld te worden, vastgesteld aan de hand van een voorafgaand examen."

Aangezien de benoeming van de betrokkene niet door een toelatingsexamen werd voorafgegaan, moet de kennis van de taal van de rol waarbij zij wenst te worden ingedeeld, worden vastgesteld door een voorafgaand taalexamen; dat taalexamen wordt georganiseerd conform artikel 7 van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de SWT.

Wat dan de vraag betreft of de taalrol van de betrokkene kan worden bepaald door het diploma van doctor dat zij heeft behaald na verdediging van een verhandeling, herinnert de VCT aan het volgende:

1. algemeen bekeken, moet er aan de diploma en/of taalexamenvereisten als voorgeschreven door artikel 43, § 4, lid 3, worden voldaan bij de werving en niet nadien;
2. volgens de rechtspraak en het vaste standpunt van Selor komen de diploma's die worden behaald na een openbare verdediging van een verhandeling niet in aanmerking voor het vaststellen van de taalrol van een kandidaat;
Enerzijds heeft immers de Raad van State geoordeeld dat artikel 43, § 4, van de SWT, inzake vaststelling van de taalrol doelt op de taal waarin het onderwijs werd genoten (arresten 17.156 van 11 september 1975, 18.419 van 13 september 1977 en 19.400 van 30 januari 1979) en, anderzijds, heeft de VCT gepreciseerd dat onder "onderwijs" of "gedane studies" moet worden verstaan "een cyclus van lager, secundair, technisch of hoger onderwijs waarvan het diploma onmiddellijk en rechtstreeks toegang geeft tot de aanwervingsgraden" (advies 19.236 van 28 januari 1988).

Tot besluit is de VCT van oordeel dat er, binnen het kader van de huidige wetten, twee mogelijkheden bestaan:

- ofwel wordt de betrokkene aangeworven nadat zij geslaagd is voor een taalexamen dat door Selor wordt georganiseerd met het oog op de uitreiking van een getuigschrift dat, voor de vaststelling van het taalstelsel, in de plaats komt van het vereiste diploma;
- ofwel wordt de betrokkene aangeworven als private medewerker in de zin van artikel 50 van de SWT, wat de diensten, zoals dat artikel voorschrijft, niet vrijstelt van de naleving van de SWT (zie in die zin het VCT-advies 30.189 van 17 juli 1998).

Met bijzondere hoogachting.

De voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS