

[...]

**34.037/II/PN**  
**MV/RV**

Mijnheer de Directeur-generaal,

Ter zitting van 20 juni 2002, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen het Gewestelijk Agentschap voor Netheid wegens het sturen, aan een Nederlandstalige inwoner van Dilbeek, van een proces-verbaal en een begeleidende brief die in het Frans waren gesteld.

De klager voegde bij zijn klacht een afschrift van de aangevochten briefwisseling.

Op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordde u het volgende:

*"Het proces-verbaal in de onder rubriek vermelde zaak werd opgesteld in de Franse taal omdat de voertaal van de geverbaliseerde niet gekend was op het moment van de vaststelling van de overtreding.*

*In deze omstandigheden maken de agenten belast met het toezicht gebruik van artikel 11, al. 2 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen rechtszaken.*

*In casu is de agent die het proces-verbaal heeft opgesteld ingeschreven op de Franse taalrol en heeft hij het proces-verbaal in zijn voertaal opgesteld.*

*De heer LOMBAERTS, die inmiddels gehoord werd door mijn diensten, werd hiervan op de hoogte gesteld..."*

\*  
\* \*

De VCT constateert dat het proces-verbaal en de begeleidende brief voortvloeien uit een procedurehandeling die ontsnapt aan de toepassing van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Als dusdanig vallen de procedurehandelingen onder de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken.

De VCT verklaart zich bijgevolg terzake onbevoegd.

Desgevallend staat het de klager vrij klacht in te dienen bij de minister van Justitie.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting.

**De voorzitter,**

**A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS**