

[...]

**34.056/II/PN**  
**MV/RV**

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 27 februari 2003, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een eentalig Nederlandse bediende van het ministerie van Financiën die, nadat ze zes jaar bij het BTW-controlekantoor te Dilbeek had gewerkt, om tuchtrepen zou zijn overgeplaatst naar het BTW-controlekantoor van Sint-Joost-ten-Node (directie Brussel II).

De vragen om inlichtingen die u op 16 april, 23 augustus en 10 december 2002 door de VCT werden gericht, zijn tot op heden onbeantwoord gebleven.

Wanneer de VCT de door haar gevraagde inlichtingen niet ontvangt, acht zij zich ertoe gemachtigd te adviseren op grond van de beweringen van de klager.

\*  
\* \*

Het BTW-controlekantoor van Dilbeek is een gewestelijke dienst van het ministerie van Financiën waarvan de werkkring de gemeente Dilbeek en de gemeente Lennik bestrijkt. Conform artikel 33, § 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), gebruikt iedere gewestelijke dienst waarvan de werkkring uitsluitend gemeenten zonder speciale regeling uit het Nederlandse taalgebied bestrijkt en waarvan de zetel in dat gebied gevestigd is, uitsluitend het Nederlands in zijn binnendiensten, in zijn betrekkingen met de diensten waaronder hij ressorteert en in zijn betrekkingen met de andere diensten uit hetzelfde taalgebied en uit Brussel-Hoofdstad, alsook voor het opstellen van de mededelingen en formulieren die voor het publiek bestemd zijn, en in zijn betrekkingen met de particulieren, onverminderd de mogelijkheid die hem gelaten wordt met particulieren die gevestigd zijn in een ander taalgebied, briefwisseling te voeren in de taal waarvan de betrokkenen zich bedienen.

Die mogelijkheid kan evenwel niet tot gevolg hebben dat het personeel ertoe wordt verplicht een andere taal dan de zijne te kennen en te gebruiken.

In casu was de klagster, een bediende van het BTW-controlekantoor van Dilbeek, er niet toe gehouden het Frans te gebruiken.

Het BTW-controlekantoor van Sint-Joost-ten-Node is een plaatselijke dienst van het ministerie van Financiën (die afhangt van de directie Brussel II) en is gevestigd in Brussel-Hoofdstad.

Krachtens artikel 21, § 1, van de SWT, legt iedere kandidaat die dingt naar een ambt of betrekking in de plaatselijke diensten gevestigd in Brussel-Hoofdstad, wanneer het voorgeschreven is, het toelatingsexamen af in het Nederlands of in het Frans, naar gelang van de taal waarin hij, naar luid van het opgelegde diploma, het vereiste studiegetuigschrift of de verklaring van het schoolhoofd, zijn onderwijs genoten heeft.

§ 2 van datzelfde artikel preciseert dat het toelatingsexamen, wanneer het voorgeschreven

wordt, voor iedere kandidaat een schriftelijk gedeelte over de elementaire kennis van de tweede taal omvat.

Indien geen toelatingsexamen voorgeschreven wordt, moet de kandidaat, vóór zijn benoeming, aan een schriftelijk examen over dezelfde kennis onderworpen worden.

Daaruit volgt dat de aanstelling van een eentalig personeelslid in een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad strijdig is met artikel 21, § 2, van de SWT.

In casu, en voor zover de klaagster, een eentalig Nederlands personeelslid van het ministerie van Financiën, werd tewerkgesteld in het BTW-controlekantoor te Sint-Joost-ten-Node, een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad, acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klaagster.

Met bijzondere hoogachting.

**De voorzitter,**

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS