

[...]

34.058/II/PF
RC/GD

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 15 mei 2003 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Franstalige inwoner van Voeren, aan wie u in het Nederlands hebt geantwoord op een brief die hij u in het Frans had toegestuurd. Bovendien droeg de gebruikte briefomslag enkel Nederlandstalige vermeldingen.

*
* *

Op de vragen om inlichtingen, hebt u het volgende geantwoord :

“Overeenkomstig artikel 36, § 2 van de Gewone Wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen is op Voeren de taalregeling van toepassing die door de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken is opgelegd aan de plaatselijke diensten.

De heer [...] is gemeenteraadslid te Voeren. Mijn brief is hem dan ook in die hoedanigheid beantwoord. De klacht betreft eveneens een agendapunt, behandeld in de gemeenteraad.

Ik meen derhalve terecht de heer [...] in het Nederlands te hebben geantwoord.”

*
* *

Overeenkomstig artikel 36, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, is op de diensten van de Vlaamse regering waarvan de werkkring het gehele ambtsgebied van de Gemeenschap of het Gewest bestrijkt, de taalregeling van toepassing die door de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) is opgelegd aan de plaatselijke diensten van die gemeenten voor de betrekkingen met de particulieren.

Artikel 12, 3^e lid, van de SWT bepaalt dat in de taalgrensgemeenten (zoals Voeren) de diensten zich tot de particulieren wenden in die van beide talen – het Nederlands of het Frans – waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

Indien de klager zijn klacht had ingediend op het ogenblik dat hij nog gemeenteraadslid was, had de minister hem moeten antwoorden in het Nederlands. In het voorliggende geval heeft de minister zich vergist op het stuk van de taalaanhorigheid van de betrokkene: sinds de jongste verkiezingen is deze laatste immers geen gemeenteraadslid meer en moet hij worden beschouwd

als een particulier. Hij had een Franstalig antwoord moeten krijgen.

Bijgevolg is de VCT van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is, zowel wat de brief als wat de briefomslag betreft.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS