

[...]

**34.244/II/PF**  
CV/RV

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 24 april 2003 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Franstalige uit Wezembeek-Oppem die van de Belastingdienst voor Vlaanderen een Nederlandstalige herinnering heeft ontvangen betreffende de heffing van de onroerende voorheffing voor het jaar 2001.

De klager had reeds een dergelijke klacht ingediend met betrekking tot een aanslagbiljet voor het jaar 2001, waarover de VCT zich had uitgesproken in het advies 34.151 van 5 september 2002.

De VCT was van oordeel dat een aanslagbiljet een betrekking tussen een openbare dienst en particulieren is, en dat met toepassing van artikel 25, § 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de plaatselijke diensten van de randgemeenten in hun betrekkingen met een particulier de door de betrokkene gebruikte taal gebruiken voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Ingevolge het voormelde VCT-advies was de taalaanhorigheid van de klager de Belastingdienst voor Vlaanderen met zekerheid bekend.

Bijgevolg diende de herinnering betreffende de heffing voor het jaar 2001 hem in het Frans te zijn toegestuurd.

De VCT acht, bij eenparigheid min één stem tegen van een lid van de Nederlandse afdeling, de klacht ontvankelijk en gegrond.

Met bijzondere hoogachting,

**De Voorzitter,**

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS