

[...]

34.247/II/PF
RC/RV

Mevrouw de Gouverneur,

Ter zitting van 23 januari 2003 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Franstalige inwoner van Voeren, de heer [...], die van uw diensten andermaal een Nederlandstalig heffingsbericht betreffende de provinciebelasting voor 2002 heeft ontvangen, terwijl zijn taalaanhorigheid bekend was.

*
* *

De heer [...]had reeds een soortgelijke klacht ingediend aangaande een heffingsbericht betreffende de provinciebelasting voor het jaar 2001, waarover de VCT zich had uitgesproken in haar advies 33.534 van 25 april 2002.

De VCT had daarbij geoordeeld dat een heffingsbericht een betrekking tussen een openbare dienst en particulieren is, en dat, met toepassing van artikel 12, 3^e lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de plaatselijke diensten van de taalgrensgemeenten zich tot de particulieren wenden in die van beide talen – het Nederlands of het Frans – waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

Ingevolge het voormelde advies van de VCT, was de taalaanhorigheid van de klager de diensten van de provincie Limburg met zekerheid bekend.

Derhalve had het heffingsbericht betreffende de provinciebelasting voor 2002 hem in het Frans moeten zijn toegestuurd.

De VCT bevestigt haar vorige advies en acht de huidige klacht, bij eenparigheid min één tegenstem van een lid van de Nederlandse afdeling, ontvankelijk en gegrond.

Zij wijst er op dat het heffingsbericht dat door de diensten van de provincie Limburg in het Frans zal worden toegestuurd, als een origineel exemplaar zal moeten worden beschouwd.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS