

[...]

35.068/II/PF
CV/RV

Geachte Heer,

Ter zitting van 15 mei 2003, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan uw klacht tegen de maatschappij Telenet die u andermaal een Nederlandstalige brief heeft gestuurd, terwijl zij uw taalaanhorigheid wel degelijk kent.

Telenet is een naamloze vennootschap waarvan de meerderheid der aandeelhouders privé is.

De groep bestaat uit de maatschappij Callahan (54,2 %), een financieel consortium (12,21 %), de Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen – GIMV (12,25%), de naamloze vennootschap MIXTICS die tien gemengde kabeltelevisiemaatschappijen exploiteert (13,89 %), en Interkabel CVBA die 6 "zuiver kabeltelevisie"- intercommunales groepeert en exploiteert (7,48%).

De brief die u werd gestuurd is derhalve een privé-mededeling tussen een handelsvennootschap en haar cliënteel.

De VCT is terzake niet bevoegd.

Zij bevestigt haar vorig advies, 32.427 van 28 september 2000, betreffende een soortgelijke klacht die u had ingediend en waaromtrent zij had geoordeeld dat die privé-maatschappij niet onderworpen is aan de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Hoogachtend,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS