

[...]

35.092/II/PF
MD/GD

Betreft: Veiligheid van de Staat – Functies van analisten, assistent-analisten en inspecteurs voor de buitendiensten – Taalvereisten.

Mijnheer de Administrateur-generaal,

Ter zitting van 16 oktober 2003, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht aangaande het feit dat in het selectiereglement betreffende de hierboven vermelde externe vacatures, tweetaligheidsvereisten zouden voorkomen.

Wat de vereisten van taalkennis voor de functies van analisten en assistent-analisten betreft, blijkt uit de ontvangen inlichtingen dat inderdaad in taalcursussen wordt voorzien gedurende het stagejaar, maar alleen als opleiding en niet als voorwaarde om te slagen voor de stage.

Wat de vereisten van taalkennis voor de functie van inspecteur voor de buitendiensten betreft, antwoordt u ons wat volgt:

“Ingevolge onze brief van 30 juli 2003 betreffende het indienen van een klacht bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht aangaande het voorkomen van een taalproef in de selectieprocedure voor de kandidaten voor de functie van inspecteur voor de buitendiensten, heeft de Veiligheid van de Staat een grondig onderzoek ingesteld, omdat de Veiligheid van de Staat inderdaad in eerste instantie met SELOR had geconcludeerd dat een taalproef in de selectieprocedure mocht worden ingelast.

Tengevolge van die klacht en van enkele reacties van de kandidaten, heeft een nieuw onderzoek uitgewezen dat in casu geen wettelijke basis voor een taalproef was voorzien, en dat een vraag om advies bij uw Commissie nodig was geweest.

Teneinde dat verzuim zo spoedig mogelijk te verhelpen – tevens met inachtneming van de rechten van zowel de kandidaten die reeds waren geselecteerd, als die van de kandidaten die niet voor de taalproef waren geslaagd, of er niet hadden aan deelgenomen – heeft SELOR voorgesteld om er voor te opteren geen rekening te houden met de resultaten van de taalproef, en de kandidaten die niet waren geslaagd voor of niet hadden deelgenomen aan de genoemde taalproef, in de lopende selectieprocedure te reïntegreren. De Veiligheid van de Staat heeft met die oplossing ingestemd.”

Wat de vereisten van taal van het diploma voor de drie betrokken functies betreft, laat de VCT opmerken dat deze stroken met artikel 43, § 4, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Tot besluit, is de VCT van oordeel dat de klacht ontvankelijk, maar niet gegrond is wat de selectieprocedure voor de functies van analisten en assistent-analisten betreft.

Wat de selectieprocedure voor de functie van inspecteur voor de buitendiensten betreft, is zij van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is ten aanzien van de vereisten van taalkennis, maar momenteel achterhaald aangezien de taalproef uit de lopende selectieprocedure werd gelicht.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS